

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **K. D.**, bývajúcej v S., prechodne v B., proti odporcovi **V. D.**, bývajúcemu v S., adresa na doručovanie P.O.BOX č. X., B., **o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej B. D.**, narodenej X., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom v Bratislave, Miletičova č. 21, za vedľajšej účasti Občianskeho združenia „B.“, so sídlom v B., vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 16 C 122/2004, o návrhu odporcu na vylúčenie sudkýň Krajského súdu v Bratislave z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 9 Co 41/07 rozhodol

t a k t o :

Sudkyne Krajského súdu v Bratislave – členky senátu „9 Co“ – JUDr. Martina Mišovicová a JUDr. Magdaléna Floreková **n i e s ú v y l ú č e n é** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp.zn. 9 Co 41/07 (na Okresnom súde Bratislave I pod sp.zn. 16 C 122/2004).

O d ô v o d n e n i e :

V odvolacom konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp.zn. 9 Co 41/07 vzniesol odporca námietku zaujatosti voči sudkyniam senátu, ktorému vec pripadla na vybavenie a žiadal o ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci. Námietku odôvodnil tvrdením o existencii údajnej „ženskej mafie“, ktorá voči nemu koná.

Členky senátu „9 Co“ Krajského súdu v Bratislave, sudkyne JUDr. Martina Mišovicová a JUDr. Magdaléna Floreková sa k návrhu na vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci vyjadrili tak, že nie sú zaujaté a účastníkov konania nepoznajú.

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich zaujatosti.

Citované zákonné ustanovenie predpokladá taký vzťah vlastného záujmu sudcu na prejednávanej veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, ktorý by pri všetkej nožnej snahe o správnosť rozhodnutia ovplyvnil jeho objektívny pohľad na vec a v konečnom dôsledku by mohol viesť k vydaniu nezákonného rozhodnutia.

Existencia takéhoto právne relevantného vzťahu sudkýň – členiek senátu „9 Co“ Krajského súdu v Bratislave z ich vyjadrenia ani z obsahu celého spisu nevyplýva. Tvrdenia odporcu o existencii tzv. „ženskej mafie“ sú vo vzťahu k dôvodom, vyplývajúcim z ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p., pre ktoré sú sudcovia vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, právne bezvýznamné. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. júna 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :