

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **C.**, so sídlom v Č., N., IČO: X., zastúpenej advokátskou kanceláriou F., so sídlom v B., IČO: X., v mene ktorej koná doc. JUDr. B., PhD., konateľ a advokát, proti žalovanému **R.**, bývajúcemu v S., o **996 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10 C 192/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 30. mája 2014 sp. zn. 26 Co 80/2014, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Galanta uznesením z 11. novembra 2013, č.k. 10 C 192/2013-30, prerušil konanie vedené pod touto spisovou značkou, a to až do právoplatného skončenia konania o prejudiciálnej otázke v znení uvedenom vo výroku rozhodnutia predloženej Súdnej dvor Európskej únie Krajským súdom v Prešove uznesením zo 16. októbra 2013, sp.zn. 6 Co 156/2013.

Proti uvedenému uzneseniu podala žalobkyňa odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Trnave z 30. mája 2014, sp. zn. 26 Co 80/2014, v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odmietnuté ako oneskorene podané.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a veci vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že jej ako účastníkovi konania bola postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom (§ 237

písm. f/ O.s.p.) tým, že súd odvolanie nesprávne ako oneskorené odmietol. V priebehu dovolacieho konania však žalobkyňa dovolanie podaním z 13. februára 2015 (doručeným Okresnému súdu Galanta 16. februára 2015) vzala späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. septembra 2015

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová