

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. D. P.**, správcu konkurznej podstaty T., a. s. v likvidácii, T., zastúpeného JUDr. J. G., advokátom, B. proti žalovanému

P. B., C., o zaplatenie 302,25 Eur s príslušenstvom,
na odvolanie žalovaného proti rozhodnutiu Krajského súdu v Bratislave z 1. decembra 2010, č. k. 10 Cbi 14/2010 – 93, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 1. decembra 2010, č. k. 10 Cbi/14/2010-93 v časti výroku o trovách **m e n í** tak, že žalobca **j e p o v i n n ý** nahradiť žalovanému trovy prvostupňového konania vo výške 76,88 Eur na účet právneho zástupcu potvrdzuje.

Žalobca **j e p o v i n n ý** nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 19,66 Eur na účet právneho zástupcu.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len Poplatkový zákon), s odôvodnením, že žalobca napriek výzve a poučeniu o dôsledkoch nezaplatenia poplatku, poplatok v stanovenej lehote nezaplatil.

K tvrdeniu žalobcu, že je od platenia od súdnych poplatkov oslobodený podľa § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že uvedené oslobodenie sa na navrhovateľa nevzťahuje a s argumentáciou žalobcu sa súd nestotožnil.

Žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil ani v súdom stanovenej lehote, hoci bol o následkoch nezaplatenia poučený, preto súd konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal.

Proti uzneseniu v časti výroku o trovách konania podal odvolanie žalovaný, v ktorom uviedol, že rozhodnutie o náhrade trov konania je nesprávne, nakoľko žalovanému v konaní vznikli trovy právneho zastúpenia / prevzatie a príprava, vyjadrenie k návrhu, účasť na pojednávaní dňa 12. 11. 2009, vrátane režijného paušálu / v celkovej výške 76,88 Eur.

Odvolateľ zastáva názor, že súd mal o náhrade trov konania rozhodnúť podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., pretože žalovaný nie je účastníkom, ktorý zaviniť, že konanie bolo zastavené. Navrhol uznesenie v napadnutej časti zmeniť a žalovanému priznať trovy prvostupňového konania 76,88 Eur ako i trovy odvolacieho konania vo výške 19,66 Eur.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odvolanie je dôvodné.

V danom prípade prvostupňový súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. a účastníkom ich náhradu nepriznal z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Odvolací súd sa s týmto názorom nestotožnil a vyslovil, že súd prvého stupňa nerozhodol v tomto prípade vo vzťahu k žalovanému o trovách konania správne, keď použil ust. § 146 ods.1 písm. c/ O. s. p. Konanie bolo zastavené z dôvodu, že žalobca nesplnil svoju poplatkovú povinnosť. Ak teda súd konanie zastavil pre nesplnenie poplatkovej povinnosti žalobcom, musí sa pri rozhodovaní o náhrade trov konania zaoberať v prvom rade tým, či niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie skúma z procesného hľadiska.

Pri rozhodovaní o trovách konania podľa § 146 ods. 2 O. s. p. platí, že trovy konania znáša ten účastník, ktorý zaviniť, že konanie bolo zastavené. V tomto prípade je týmto účastníkom žalobca, ktorý zaviniť zastavenie konania / nesplnil svoju poplatkovú povinnosť / proti žalovanému, ktorému je povinný nahradiť účelne vynaložené trovy konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia tak, ako si ich žalovaný uplatnil a špecifikoval

v odvolaní, teda prevzatie a príprava právneho zastúpenia, vyjadrenie k návrhu na základe výzvy súdu, účasť na pojednávaní dňa 12. 11. 2009 a režijný paušál, spolu 76,88 Eur.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného uznesenie v napadnutej časti trov prvostupňového konania podľa § 220 O. s. p. zmenil tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 76,88 Eur.

Úspešnému žalovanému podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O. s. p. priznal trovy odvolacieho konania za podané odvolanie, vrátane paušálnej náhrady v celkovej výške 19,66 Eur.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 21. júla 2011

Mgr. Ľubomíra Kúdelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková