

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. V.**, bytom K., proti žalovanému **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, Bratislava, Kutuzovova ul. č. 10 o výšku výsluhového dôchodku, o podaní žalobcu, smerujúcom proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. augusta 2011, č.k. 7Sžso/23/2011, jednomyseľne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníci **nemajú** nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom z 25. augusta 2011, č.k. 7Sžso/23/2011, potvrdil rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo 17. decembra 2010, č.k. 4S/13/2008-31. Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Podaním zo 6. novembra 2011, posudzovaným podľa jeho obsahu, sa žalobca domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky konal ako súd dovolací a aby napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zrušil ako vecne nesprávny.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal podanie a dospel k záveru, že konanie o ňom treba zastaviť.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 OSP). To neplatí aj vo veciach správneho súdnictva, v ktorých Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je súdom dovolacím.

V konaní sa žalobca domáhal preskúmania právoplatného rozhodnutia odvolacieho súdu vo veci, patriacej na konanie podľa V. časti OSP, v ktorej Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je dovolacím súdom a ako súd dovolací nemá právomoc konať.

Najvyšší súd preto s poukazom na § 104 ods. 1 v spojení s § 246c OSP konanie vo veci zastavil, lebo právomoc konať vo veci samej nemal.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania, lebo konanie bolo zastavené (§ 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. januára 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová