

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **JUDr. D. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu T., a. s. v likvidácii, so sídlom C., zast. JUDr. J. G., advokátom, so sídlom K., proti odporcovi: **J. P., N., o zaplatenie 475,08 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, takto

**r o z h o d o l :**

P r í s l u š n ý na konanie vo veci je Krajský súd v Bratislave.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 10Cbi/19/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, nakoľko Krajskému súdu v Bratislave bol Okresným súdom v Trnave postúpený spis sp. zn. 12 C/177/2009, ktorý vyslovil svoju miestnu a vecnú nepríslušnosť s poukazom na ust. § 105, § 104a, § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. Krajský súd v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí.

Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí z dôvodu, že predmetom tohto konania je zaplatenie 475,08 Eur z titulu dlžného nájomného, a podľa názoru Krajského súdu v Bratislave sa na tento hmotnoprávny vzťah neaplikuje ustanovenie zákona o konkurze a vyrovnaní, a preto s konkurzným konaním žalobcu nijako nesúvisí. V danej veci nejde o konanie vyvolané ani súvisiace s konkurzným konaním č. 3 K/105/99.

Súd v nesúhlase s postúpením zo dňa 28. apríla 2010 si dovoľil dať Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky do pozornosti rozhodnutia NS SR, napr. sp. zn. 3 Obo/1/2010,

3 Obo/2/2010, 4 Ndob/29/2009, 5 Ndob/28/2009, 3 Ndob/2/2010, 3 Ndob/3/2010, 1 Ndob/6/2009 a ďalšie, ktorými Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že na konanie je príslušný Okresný súd v Trnave.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Konkurzné konanie úpadcu T., a. s. v likvidácii, C. prebieha na Krajskom súde v Bratislave. Predmetom sporu je zaplatenie peňažnej pohľadávky z titulu nájmu bytu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty. Pretože ide o peňažnú pohľadávku, ktorá by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie BSM, je nepochybné, že spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

**P o u č e n i e : Protí tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.**

**V Bratislave 26. mája 2010**

**JUDr. Darina Ličková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková