

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Ndc/9/2021
Identifikačné číslo spisu:	6121246240
Dátum vydania rozhodnutia:	16.06.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Holíč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6121246240.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v spore žalobcu T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, I. L., zastúpeného advokátom JUDr. Mariánom Gelenekym, so sídlom Garbiarska 83/20, Stará Ľubovňa, proti žalovanej O. X., O..I., so sídlom N. X/A, D., IČO: XX XXX XXX, zastúpenej splnomocnenkyňou AG LEGAL s.r.o., so sídlom Landererova 8, Bratislava, IČO: 50 326 511, o zaplatenie 102.000,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 51C/24/2021, o nesúhlase s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Bratislava II s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica j e d ô v o d n ý.

Na prejednanie sporu je kauzálna príslušnosť Okresný súd Bratislava V.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava II predložil spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnosti príslušnosti (§ 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“) dôvodiac tým, že spor mu bol postúpený Okresným súdom Banská Bystrica ako súdu príslušnému (§ 10 ods. 3 v spojení s § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní) nesprávne. Uviedol, že v danom prípade žalobca uplatňuje voči žalovanému nároky zo zmenky, jedná sa tak o zmenkový spor s osobitnou kauzálnou príslušnosťou Okresného súdu Bratislava V v zmysle § 22 písm. a) CSP.

2. Podľa § 15 ods. 1 CSP všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

3. Podľa § 22 písm. a/ CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvod Krajského súdu v Bratislave.

4. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú

príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 43 ods. 1 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

6. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

7. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti (v danej veci nešlo o spor o miestnu príslušnosť), prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava II s postúpením sporu je dôvodný.

8. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Banská Bystrica proti žalovanému domáha zaplatenia sumy 102.000,- eur s príslušenstvom titulom neuhradenej zmenky vystavenej dňa 06.02.2020 na základe Zmluvy o vystavení vlastnej blankozmenky zo dňa 03.02.2020.

9. Súdom príslušným na prejednanie veci podľa CSP sa rozumie ten súd, u ktorého je daná nielen miestna príslušnosť, ale aj príslušnosť vecná, kauzálna a funkčná.

10. Pokiaľ v danom prípade Okresný súd Banská Bystrica postúpil vec Okresnému súdu Bratislava II ako súdu kauzálnu a miestne príslušnému, postupoval nesprávne. Najvyšší súd posudzujúc žalobu žalobcu podľa obsahu dospel k záveru, že prejednávany spor je sporom týkajúcim sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov príp. sporom týkajúcim sa zmenkových protestov, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 22 CSP. Tzv. zmenkový súd je príslušný na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov, v prejednávanej veci je predmetom sporu zaplatenie sumy 102.000,- eur s príslušenstvom titulom neuhradenej zmenky vystavenej dňa 06.02.2020 na základe Zmluvy o vystavení vlastnej blankozmenky zo dňa 03.02.2020, ide teda o spor týkajúci sa zmenky. Príslušným súdom na prejednanie veci je v takomto prípade podľa § 22 písm. a/ CSP Okresný súd Bratislava V ako súd s osobitnou kauzálnou príslušnosťou, vychádzajúc tiež zo sídla žalovaného.

11. Z týchto dôvodov najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava II s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný a na prejednanie sporu je kauzálnu a miestne príslušný Okresný súd Bratislava V.

12. Najvyšší súd po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.