

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Tdo/17/2015  
Identifikačné číslo spisu: 1310010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 08.07.2015  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Kostolanská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2015:1310010095.1

## UZNESENIE

Predsedníčka senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jana Serbová dňa 8. júla 2015 v trestnej veci obvineného E. P. a spol., pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona vo forme účasti podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné vedenej na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn. 3T 34/2010, o dovolaní, ktoré podal obvinený prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Martina Ribára, advokáta v Bratislave, proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 25. júna 2014, sp. zn. 1To 4/2014, a rozsudku Okresného súdu Bratislava III z 21. septembra 2012, sp. zn. 3T 34/2010, takto

### rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku predsedníčka senátu dovolacieho súdu berie na vedomie s p ä ť v z a t i e dovolania obvineným E. P..

### Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III z 21. septembra 2012, sp. zn. 3T 34/2010, bol obvinený E. P. uznaný za vinného, v bode 1/ rozsudku, z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona vo forme účasti podľa § 10 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 31.12.2005 a v bode 2/ písm. a/ až h/ rozsudku z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona vo forme účasti podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Za to mu bol podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona súd obvineného zaradil pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému uložil aj ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Martina Ribára

odvolanie obvinený E. P. a prostredníctvom advokáta JUDr. Petra Púchovského aj poškodený P. U. - BB RENT.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 25. júna 2014, sp. zn. 1To 4/2014, podľa § 321 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, § 321 ods. 3 Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok Okresného súdu Bratislava III z 21. septembra 2012, sp. zn. 3T 34/2010, vo výroku o treste obvineného E. P. a spôsobe jeho výkonu a podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku uložil obvinenému E. P. podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň podľa § 322 ods. 2 Trestného poriadku Krajský súd v Bratislave doplnil chýbajúci výrok o náhrade škody v rozsudku Okresného súdu Bratislava III z 21. septembra 2012, sp. zn. 3T 34/2010m tak, že obvineného E. P., U. F., K. P. a U. X. zaviazal podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. U. - BB RENT, Zvolenská cesta 37, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 10 985 191 škodu vo výške 18 484 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To 4/2014, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T 34/2010, podal 3. decembra 2014 obvinený E. P., prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Martina Ribára, dovolanie.

V dovolaní poukázal na naplnenie dovolacieho dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Dňa 7. júla 2015 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené späťvzatie dovolania obvineným E. P..

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 2, veta prvá dovolanie podané v prospech obvineného s jeho súhlasom inou oprávnenou osobou môže byť touto osobou vzaté späť len s výslovným písomným súhlasom obvineného.

Obvinený E. P. k späťvzatiu dovolania pripojil výslovný písomný súhlas 30. júna 2015.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S poukazom na podanie obvineného E. P., že dovolanie berie v celom rozsahu späť, predsedníčka senátu dovolacieho súdu rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.