

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci výkonu rozhodnutia oprávnenej **Slovenskej republiky**, zastúpenej Krajským súdom v Bratislave – Justičnou pokladnicou, Bratislava, Záhradnícka č. 10, proti povinnému **D. J.**, bývajúcemu v B. B. o **vymoženie 99,50 €**, o odvolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 17. januára 2011 č.k. E 3240004310, rozhodol

t a k t o :

Odvolanie **o d m i e t a .**

Oprávnenej nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave označeným uznesením zo 17. januára 2011 sp. zn. E 3240004310 nariadil na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou z 22. januára 2010 sp. zn. 4C 39/2008 právoplatné 1. apríla 2010 vykonateľného 6. apríla 2010, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo 16. februára 2010, sp. zn. 17 Co 43/2010 na uspokojenie prednostnej pohľadávky vo výške 99,50 € výkon rozhodnutia zrážkami uvedenej sumy zo mzdy, ktorá patrí povinnému u platiteľa mzdy Sociálnej poisťovne – ústredie, 29. augusta 8, Bratislava. Platiteľovi mzdy uložil, aby ihneď po doručení tohto uznesenia vykonal zo mzdy povinného určené zrážky a nevyplácal zrazené sumy povinnému a aby po doručení upovedomenia o právoplatnosti tohto uznesenia, zrazenú sumu poukázal na uvedený účet Štátnej pokladnice.

Proti tomuto uzneseniu Krajského súdu podal odvolanie povinný. Uviedol, že Okresný súd Bánovce nad Bebravou ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku napriek tomu, že predložil potvrdenie o poberaní sociálnej dávky ako jediného príjmu. Poukázal na ustanovenie § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a na návrh dohody o splátkach po 20 € mesačne, na ktorú je podľa jeho názoru potrebné prihliadnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) po prejednaní veci bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) dospel k záveru, že odvolanie povinného nie je prípustné.

Podľa § 202 ods. 2 O.s.p. odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona, ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že napadnutým uznesením bol nariadený výkon rozhodnutia pre vymozenie pohľadávky na zapltenie súdneho poplatku, teda súdnej pohľadávky. Správu a vymáhanie súdnych pohľadávok upravuje zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok. Citované ustanovenie § 202 ods. 2 O.s.p. v poznámke k nemu odkazuje v súvislosti s vymáhaním súdnych pohľadávok práve na tento zákon. Odvolanie proti takémuto uzneseniu preto nie je prípustné.

Vzhľadom na neprípustnosť odvolania odvolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolanie povinného odmietol.

Povinnému vznikla voči oprávnenej, ktorá bola v odvolacom konaní procesne úspešná, povinnosť nahradiť trovy odvolacieho konania; oprávnená náhradu trov neuplatnila, trovy tohto konania jej ani nevznikli, preto jej odvolací súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania (§ 224 ods. 1 O.s.p., § 142 ods. 2 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 4. mája 2011

Za správnosť :

Hrčková Marta

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v.r.
predsedníčka senátu