



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Ďurišovej a členov senátu JUDr. Aleny Prieцelovej a JUDr. Zdenky Kohútovej v právnej veci žalobcu: **Q. T., s.r.o., Š., Rožňava, IČO: X.,** zastúpeného JUDr. J. G., advokátom, P., Košice, proti žalovanému: **I., spol. s r.o., M., T., IČO: X.,** zastúpeného JUDr. J. V., advokátom, M., Veľký Krtíš, o zaplatenie 195 026,70 Sk s prísl., vedenej na Okresnom súde v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 1Cb/58/05, na dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 27. apríla 2007 č. k. 41 Cob/114/07, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 27. apríla 2007 č. k. 41 Cob/114/07 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením zastavil odvolacie konanie, žalobcovi nepriznal náhradu trov konania a žalovanému vrátil súdny poplatok za odvolanie vo výške 11 500 Sk.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že potom, ako žalovaný podal odvolanie proti rozsudku Okresného súdu v Rimavskej Sobote zo dňa 19.12.2006 č. k. 1 Cb/58/05-71, ako

odvolací súd ho vyzval podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie vo výške 11 700 Sk na účet odvolacieho súdu v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak poplatok nebude zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalovanému doručená dňa 1.3.2007. Súd zistil z účtovného dokladu č. 21/3, že žalovaný zaplatil súdny poplatok za odvolanie na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici vedený v Štátnej pokladnici dňa 13.3.2007, teda po uplynutí zákonnej 10-dňovej lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Preto odvolací súd podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch, odvolacie konanie zastavil a súčasne podľa § 11 ods. 3 a 4 Zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení neskoro zaplateného súdneho poplatku za odvolanie pre žalovaného, kráteného o 200 Sk vo výške 11 500 Sk prostredníctvom Daňového úradu T..

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalovaný v zákonnej lehote dovolanie. Uviedol, že odvolací súd doručil právnomu zástupcovi žalovaného výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie vo výške 11 700 Sk dňa 1.3.2007. Žalovaný bol vo výzve poučený, že ak nebude poplatok zaplatený v určenej lehote, súd konanie zastaví. Žalovaný si splnil svoju povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie na základe tejto výzvy, a to dňa 9.3.2007, teda po 8 dňoch od obdržania výzvy. Tento súdny poplatok zaplatil prostredníctvom pošty na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že súdny poplatok bol zaplatený až 13.3.2007, za čo nemôže niesť zodpovednosť žalovaný, nemá vedomosť, akým spôsobom si pošta plnila svoju povinnosť zaslať prijatú peňažnú hotovosť riadne a včas na účet súdu. Keďže žalovaný si splnil svoju povinnosť riadne a včas zaplatiť súdny poplatok, súd nemal zastaviť súdne konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku. Týmto postupom súdu nebolo žalovanému umožnené konať na súde a tým došlo k porušeniu jeho práv v zmysle § 237 písm. f/ O.s.p., podľa ktorého dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom. Navrhol preto zrušiť uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici a vec mu vrátiť na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal účastník konania (§ 240 ods. 1 O.s.p.) zastúpený advokátom (§ 241 ods. 1 O.s.p.) proti právoplatnému rozhodnutiu odvolaciemu súdu (§ 236 ods. 1

O.s.p.), bez nariadenia pojednávania (§ 243a ods. 1 O.s.p.), preskúmal napadnuté uznesenie odvolacieho súdu v rozsahu podľa § 242 ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že dovolanie žalovaného je dôvodné.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. (§ 236ods. 1 O.s.p.). Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom. (§ 237 písm. f/ O.s.p.).

Podľa tohto zákonného ustanovenia možno dovoláním napadnúť každé rozhodnutie odvolacieho súdu, ak sa preukáže, že v konaní došlo k takému nesprávnemu procesnému postupu súdu, v dôsledku ktorého účastníkovi konania bola znemožnená realizácia procesných práv priznaných Občianskym súdnym poriadkom za účelom obhájenia a ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Musí však ísť o znemožnenie realizácie konkrétnych procesných práv, ktoré by inak účastník mohol pred súdom uplatniť, a z ktorých bol v dôsledku nesprávneho postupu súdu vylúčený. Dovolací súd dospel k záveru, že takýmto znemožnením realizácie procesných práv účastníka konania je bezdôvodné zastavenie odvolacieho konania o včas podanom odvolaní účastníka konania, pretože účastníkovi týmto postupom bola odňatá možnosť, aby o jeho odvolaní konal odvolací súd.

V predmetnej veci odvolací súd vydal napadnuté uznesenie bez toho, aby dôkladne zisťoval, či žalovaný zaplatil súdny poplatok za odvolanie včas, v zákonnej 10-dňovej lehote podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch. Zistil iba to, kedy bol zaplatený súdny poplatok 11 700 Sk pripísaný na účet súdu, nezisťoval však, kedy ho žalovaný skutočne zaplatil, a aký vplyv má skutočné zaplatenie poplatku, na plynutie zákonnej 10-dňovej lehoty.

Podľa § 60 ods. 1 písm. b/ Zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov, za deň platby poplatku sa považuje pri platbách v hotovosti deň, kedy banka, pošta alebo iná oprávnená osoba hotovosť prijala alebo prevzala.

Z uvedeného zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje aj na súdne poplatky stanovené zákonom, vyplýva, že za deň zaplatenia súdneho poplatku sa považuje deň,

kedy pošta, prostredníctvom ktorej žalovaný zaplatil predmetný súdny poplatok za odvolanie, prijala peňažnú hotovosť. Týmto dňom bol 9. marec 2007, ako to vyplýva z predloženého poštového podacieho lístka č. 98201 na pošte v T., ktorým žalovaný ako odosielateľ zasiela pre adresáta – Krajský súd, K., 974 87 Banská Bystrica, sumu 11 700 Sk na účet súdu č. X., variabilný symbol: X., konštantný symbol: X. tak, ako ho vyzval odvolací súd vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 28.2.2007. Žalovaný teda zaplatil súdny poplatok za odvolanie dňa 9. marca 2007 riadne a včas, t.j. v zákonnej 10-dňovej lehote od obdržania výzvy na zaplatenie dňa 1.3.2007. Nie je preto rozhodujúce, kedy tento súdny poplatok pošta zaslala na účet konajúceho súdu.

Odvolací súd preto nesprávne posúdil, že žalovaný zaplatil súdny poplatok po uplynutí tejto zákonnej lehoty – až dňa 13.3.2007, a preto nesprávne vo veci rozhodol, ak konanie zastavil a žalovanému vrátil tento súdny poplatok. Týmto postupom odvolacieho súdu bola podľa § 237 písm. f/ O.s.p. žalovanému odňatá možnosť konať pred odvolacím súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako dovolací súd, preto napadnuté uznesenie odvolacieho súdu podľa § 243b ods. 1 a ods. 2 O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave dňa 18. júna 2008

**JUDr. Zuzana Ď u r i š o v á, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: