

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **L**, proti odporkyni **S** o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 5 Sd 75/07-10 z 29. novembra 2007 rozhodol

### t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 5 Sd 75/07-10 z 29. novembra 2007, **potvrďuje**.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením Krajský súd v Bratislave z dôvodu jeho miestnej nepríslušnosti vzhľadom na bydlisko navrhovateľky v obvode Krajského súdu v Nitre (§ 85 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) postúpil vec Krajskému súdu v Nitre ako súdu miestne príslušnému na preskúmanie rozhodnutia odporkyne.

Uznesenie krajského súdu napadla navrhovateľka odvolaním, namietala jeho nesprávnosť a žiadala, aby si súd vyžiadal od odporkyne spis, navrhovateľku predvolal a vypočul ju.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 1 písm. c/ OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky nie je dôvodné.

Predmetom preskúmania je rozhodnutie odporkyne číslo 486 129 1750 z 25. septembra 2007 o priznaní starobného dôchodku.

Na rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov je miestne príslušný krajský súd, v obvode ktorého sa nachádza všeobecný súd navrhovateľa (§ 246a ods. 2 OSP).

Navrhovateľka má bydlisko v Nitre, jej všeobecným súdom je Okresný súd Nitra, ktorý je v obvode Krajského súdu v Nitre. Nepochybil preto krajský súd v Bratislave, keď vec postúpil Krajskému súdu v Nitre, ktorý bude vo veci ďalej konať.

Z uvedených dôvodov odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu ako vecne správne potvrdil (§ 219 OSP).

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 31. januára 2008

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: