

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Š. R.**, bývajúceho v K., zastúpeného Mgr. Š. Jakabom, advokátom v Košiciach, Nerudova 9, proti žalovanej **M. V.**, bývajúcej v K., **o zaplataenie 16 596,96 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 15 C 315/2010, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 21. mája 2015 sp.zn. 4 Co 216/2013, takto

**r o z h o d o l :**

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e**.

**O d ô v o d n e n i e**

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 21. mája 2015 sp.zn. 4 Co 216/2013 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice I zo 16. mája 2013 č.k. 15 C 315/2010-180, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 16 596,96 € s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 16 596,96 € od 23. júla 2010 do zaplataenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vyslovil, že o trovách konania rozhodne samostatným rozhodnutím (§ 151 ods. 3 O.s.p.).

Rozsudok odvolacieho súdu napadla žalovaná dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním zo 7. decembra 2015 (č.l. 314 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalovanej, ktorým vzala dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodne súd prvého stupňa spolu s trovami prvostupňového a odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 23. marca 2016**

**JUDr. Oľga Trnková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová