

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Tdo/20/2018
Identifikačné číslo spisu:	9018200041
Dátum vydania rozhodnutia:	08.10.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Farkaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:9018200041.2

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v trestnej veci proti obvinenému B. I. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Tr. zák. dňa 8. októbra 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e sa výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Tdo 20/2018 z 10. júla 2018 pod bodom I

Správne znenie výroku je nasledovné:

Podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovuje, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo 16. júna 2017, sp. zn. 6T 17/2017, vo výroku o treste, z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. h/, písm. i/, § 371 ods. 3 Tr. por.

b o l p o r u š e n ý z á k o n

v ustanoveniach § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. g/, § 38 ods. 2 Tr. zák.

v p r o s p e c h i v n e p r o s p e c h o b v i n e n é h o B. I.

Podľa § 386 ods. 2 Tr. por. rozsudok Okresného súdu Bratislava I zo 16. júna 2017, sp. zn. 6T 17/2017, vo výroku o treste s a z r u š u j e .

Podľa § 386 ods. 2 Tr. por. s a z r u š u j ú aj ďalšie rozhodnutia, na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Okresnému súdu Bratislava I s a p r i k a z u j e , aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

Odôvodnenie

Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Tdo 20/2018 zo dňa 10. júla 2018 pod bodom I. bolo rozhodnuté, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo 16. júna 2017, sp. zn. 6T

17/2017 vo výroku o treste bol porušený zákon v konkrétnych zákonných ustanoveniach v prospech obvineného B. I.. Súčasne bol tento rozsudok okresného súdu zrušený vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Okresnému súdu Bratislava I bolo prikázané, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Predseda senátu najvyššieho súdu na základe podnetu dovolateľa z 5. októbra 2018 zistil, že v bode I. výroku vyhotovenia a odpisoch citovaného rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je nesprávne uvedené, že rozsudkom okresného súdu „bol porušený zákon v neprospech“ obvineného.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho odpisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

V časti výroku rozsudku najvyššieho súdu pod bodom I. došlo k zrejmej nesprávnosti, a preto bolo potrebné v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodnúť o oprave vo vyhotovení tohto rozsudku, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s jeho obsahom tak, ako bolo vyhlásené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.