

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Oboer/5/2022
Identifikačné číslo spisu:	6115215926
Dátum vydania rozhodnutia:	04.05.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hullová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:6115215926.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej obchodnej spoločnosti HVT, s.r.o., Okružná 124/32, Dudince IČO: 35 833 815, zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Kovalovou, Banská Bystrica, Komenského 3, proti povinnej 1/ D. P., narodennej XX. C. XXXX, W., C. U. XXX/XX a povinnému 2/ Mgr. H. M., narodenému XX. C. XXXX, J., B. XXX/XX, o vymoženie 11 259,15 eura s príslušenstvom a o návrhu povinného 2/ na zastavenie exekúcie, o dovolaní povinného 2/ proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. marca 2019 č. k. 43CoE/63/2019-86, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Oprávnenej nepriznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) uznesením z 18. septembra 2018 č. k. 4Er/238/2015-72 zamietol návrh povinného 2/ na vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a na jej zastavenie. Na odvolanie povinného 2/ Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) uznesením č. k. 43CoE/63/2019-86 z 13. marca 2019 napadnuté uznesenie exekučného súdu ako vecne správne potvrdil.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal povinný 2/ dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzoval z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). Na výzvu exekučného súdu zo dňa 27. apríla 2022, či trvá na podanom dovolaní, keďže súdu bolo doručené upovedomenie o zastavení starej exekúcie, povinný 2/ podaním zo dňa 23. mája 2022 oznámil, že na dovolaní netrvá a berie podané dovolanie späť.

3. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Keďže povinný 2/ vzal svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. marca 2019 č. k. 43CoE/63/2019-86 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP)

dovolacie konanie zastavil, aplikujúc tak vyššie citované ustanovenie § 446 CSP.

5. Späťvzatím dovolania povinný 2/ z procesného hľadiska zaviniť to, že konanie muselo byť zastavené, v dôsledku čoho oprávnenej obchodnej spoločnosti vznikol voči dovolateľovi nárok na náhradu trov dovolacieho konania (§ 256 ods. 1 v spojení s § 453 ods. 1 CSP). Keďže však podľa obsahu spisu oprávnenej v tomto konaní preukázateľne žiadne trovy nevznikli, dovolací súd v súlade s článkom 17 Základných princípov CSP, zakotvujúcim procesnú ekonomiu, oprávnenej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal (k uvedenému porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. februára 2018 sp. zn. 7Cdo/14/2018).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.