

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžo/257/2015
Identifikačné číslo spisu:	5015200462
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jaroslava Fúrová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:5015200462.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOŠŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, so sídlom Zámok 104, Bytča, za účasti: V., v konaní o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. V 1142/2014 zo dňa 06.11.2014 v znení opravy č. V 1142/14 zo dňa 17.02.2015, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 22Sp/52/2015 - 21 zo dňa 18.09.2015, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Žiline potvrdil rozhodnutie č. V 1142/2014 zo dňa 06.11.2014 v znení opravy č. V 1142/14 zo dňa 17.02.2015, ktorým zamietol návrh na vklad záložného práva zo zmluvy zo dňa 13.08.2014, ktorú uzavrel navrhovateľ ako záložný veriteľ a V. ako záložca, zastúpený splnomocnencom Pro Help - združenie občianskoprávnej pomoci, Povraznícka 18, Bratislava, zastúpená predsedom Petrom Mamojkom, podľa ktorej predmetom zriadenia záložného práva sú nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. území Y. a kat. území O.. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Navrhovateľ podaným odvolaním namietal správnosť rozsudku krajského súdu, ktorý podľa jeho názoru nedostatočne zistil skutkový stav veci a následne vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil tak, že zruší rozhodnutie odporcu a vec mu vráti na ďalšie konanie a súčasne zaviaže odporcu k náhrade trov konania. Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 26.01.2016 vzal navrhovateľ odvolanie späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie bolo vzaté proti rozsudku späť skôr, ako by o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) v súlade s § 207 ods. 3 O.s.p., odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie odvolania a odvolací súd nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.