

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9So/3/2016
Identifikačné číslo spisu: 1015200059
Dátum vydania rozhodnutia: 12.07.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1015200059.4

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: O. L. P., trvale bytom S., O. XXXX/XX, právne zast. JUDr. Ivanom Hubkom, advokátom so sídlom AK v Žiline, Gaštanová 7/35, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o starobný dôchodok, o žiadosti navrhovateľa o priznanie trov právneho zastúpenia, takto

rozhodol:

Odôvodnenie rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. januára 2017, sp.zn. 9So/3/2016, o p r a v u j e tak, že posledný odsek na strane 8 rovnopisu tohto rozsudku správne znie :

„Navrhovateľ v konaní pred krajským súdom uplatnil náhradu trov konania v opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporkyne s tým, že výšku trov vyčísli najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku. Keďže k vyčísleniu trov za konanie na súde prvého stupňa nedošlo do troch dní ako vyžaduje ustanovenie § 151 ods. 1 O.s.p., tento nedostatok nemožno napraviť až v neskôr podanom odvolaní a to bez ohľadu na rozhodnutie súdu prvého stupňa o trovách konania. Odvolací súd preto žalobcovi nepriznal náhradu trov právneho zastúpenia v konaní na súde prvého stupňa.“

Odôvodnenie

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 25. januára 2017 sp. zn. 9So/3/2016, bol rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 10. novembra 2015, č.k. 8Sd/5/2015-32 zmenený tak, že rozhodnutie odporkyne číslo XXX XXX XXXX X z 3. novembra 2014 bolo zrušené a vec jej bola vrátená na ďalšie konanie. Zároveň bola odporkyni uložená povinnosť zaplatiť náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 78,30 eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ivana Hubku, AK Žilina, Gaštanová 7/35, do tridsiatich dní od právoplatnosti rozhodnutia.

2. Podaním zo dňa 24. apríla 2017 navrhovateľ žiadal o priznanie trov k rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 9So/3/2016 zo dňa 25. januára 2017 s poukazom na stranu 6, ods. 6 odôvodnenia tohto rozsudku.

3. Dňom 01. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“). Podľa § 491 ods. 1 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 143 Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z., ďalej len „S.s.p.“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Nakoľko bolo zistené, že pri písomnom vyhotovovaní rovnopisov rozsudku tunajšieho súdu, ktoré boli účastníkom konania doručované, sa vyskytla zrejma nesprávnosť spočívajúca v chybe v písaní, bolo potrebné opraviť odsek č. 40 odôvodnenia rozsudku tak, aby korešpondoval prvopisu predmetného súdneho rozhodnutia, ktorý je v spisovom materiáli zažurnalizovaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.