

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **I.**, bývajúceho v Š., zastúpeného JUDr. R., advokátkou so sídlom v Š., proti žalovanej **M.**, bývajúcej v Š., zastúpenej JUDr. L., advokátom so sídlom v Š., **o v y p o r i a d a n i e b e z p o d i e l o v é h o s p o l u v l a s t n í c t v a m a ň z e l o v**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. SA 4 C 14/2003, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 19. decembra 2007 sp. zn. 9 Co 16/2007, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobca je povinný nahradiť žalovanej v lehote 3 dní trovy dovolacieho konania 23.336,50 Sk na účet JUDr. L., advokáta so sídlom v Š., vedený v S. a.s., pobočka Š., č. účtu: X..

### O d ô v o d n e n i e :

Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Trnave rozsudkom z 19. decembra 2007 sp. zn. 9 Co 16/2007 zmenil rozsudok Okresného súdu Galanta z 25. januára 2006, č.k. SA 4 C 14/2003-344 o vysporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal 25. februára 2008 žalobca dovolanie, ktoré však vzal späť písomným podaním z 11. júla 2008 (č.l. 632 súdneho spisu).

K doručenému dovolaniu sa písomne vyjadrila žalovaná podaním z 9. júla 2008.

Podľa § 243b ods. 4, veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na uvedený, právne účinný dispozitívny úkon

účastníka konania, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 4, veta druhá O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacieho konania, ak na základe vlastného rozhodnutia, využijúc svoje dispozičné právo, sa rozhodol vziať podané dovolanie v celom rozsahu späť, preto mu vznikla povinnosť nahradiť žalovanej trovy dovolacieho konania.

Dovolací súd vzhľadom na to priznal žalovanej náhradu trov dovolacieho konania spočívajúcu v odmene advokátovi za právnu službu, ktorú jej poskytol vypracovaním vyjadrenia k dovolaniu z 9. júla 2008 (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb). Sadzbu tarifnej odmeny určil podľa § 10 ods. 1, 6 tejto vyhlášky vo výške 19.450,- Sk, čo s náhradou výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné vo výške jednej stotiny výpočtového základu [§ 1 ods. 3 a § 16 ods. 3 vyhlášky (t.j. 191,- Sk)] a daňou z pridanej hodnoty vo výške 3.695,50 Sk (19 % z odmeny advokáta v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky) predstavuje spolu 23.336,50 Sk.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 28. júla 2008**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

