

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urto/7/2018
Identifikačné číslo spisu:	8018200347
Dátum vydania rozhodnutia:	18.10.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:8018200347.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci odsúdeného R. K. v konaní podľa zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov, na neverejnom zasadnutí konanom 18. októbra 2018 v Bratislave, o odvolaní odsúdeného R. K. proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. júna 2018, sp. zn. 5Ntc/3/2018, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. s použitím § 316 ods. 1 Tr. por. per analogiam odvolanie odsúdeného R. K. sa z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 26. júna 2018, sp. zn. 5Ntc/3/2018, podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že sa uznáva a vykoná na území Slovenskej republiky rozsudok Okresného súdu v Havlíčkovom Brode z 10. decembra 2015, sp. zn. 1T 217/2015, v rozsahu, v ktorom bol odsúdený R. K., narodený XX. C. XXXX v G., štátny občan Slovenskej republiky, trvale bytom G., T.i č. X, uznaný za vinného z ukončeného pokusu prečinu krádeže podľa § 21 ods. 1 k § 205 ods. 2 a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 ods. 1, 2 Trestného zákonníka Českej republiky na tom skutkovom základe, že

dňa 19.11.2015 v dobe od 08.30 hod. do 08.35 hod. po odomknutí vstupnej bránky, kedy kľúč bol zasunutý v zámku z vnútornej strany jeho pohľadu, neoprávnene vnikol na pozemok domu č.p. XXX na ulici L. v N. I., následne prešiel po pozemku k neuzamknutým hlavným vstupným dverám domu č.p. XXX, týmito vošiel do chodby domu, potom ku vstupným dverám do obývacej izby, do ktorej vnikol a začal ju prehľadávať, nepodarilo sa mu nič ukradnúť, nakoľko bol pritom pristihnutý majiteľom domu V. D., nar. XXXX, ktorému povedal zamýšľanú zámienku svojej prítomnosti, kedy tomuto začal ponúkať orechy, následne na výzvu majiteľa domu tento opustil, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol potrestaný rozsudkom Okresného súdu vo Svitavách zo dňa 23.05.2014, č.k. 2T/171/2014-87, ktorý

nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, mimo iné pre prečin krádeže podľa § 205 ods. 1, ods. 3 Tr. zákonníka, nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý vykonal dňa 03.01.2015

a bol mu podľa § 178 ods. 2 s použitím § 43 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol podľa § 56 ods. 3 Trestného zákonníka Českej republiky zaradený do väznice s dozorom.

Krajský súd v Prešove ho podľa § 18 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. a § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon uznaného trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdenému R. K. vyššie uvedený rozsudok bol doručený 7. septembra 2018, ako to vyplýva z pripojenej doručenky súdneho doručovateľa na č.l. 88. Odsúdenému R. K. lehota na podanie odvolania plynula do 24. septembra 2018 vrátane.

Odsúdený R. K. proti tomuto rozsudku podal odvolanie 28. septembra 2018, ako to vyplýva z prezentačnej pečiatky na obálke jeho podania na č. l. 96.

Z tohto dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odsúdeného R. K. postupom podľa § 518 ods. 4 Tr. por. s použitím § 316 ods. 1 Tr. por. per analogiam ako oneskorene podané zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.