

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **A.**, bývajúcej vo **V.**, proti odporcovi **M.**, bývajúcemu vo **Z.**, **o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletej L., nar. X., na čas po rozvo**de, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 18 C 182/2007, takto

### r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 18 C 182/2007 Okresného súdu Nitra **p r i k á z u j e** Okresnému súdu Košice II.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloleťmu dieťaťu na čas po rozvode, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 18 C 182/2007, podala navrhovateľka návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti niektorému z okresných súdov v Košiciach. Svoj návrh odôvodnila tým, že sa aj s maloletou zdržiava v Košiciach u rodičov, je na materskej dovolenke a cestovanie do Nitry je pre ňu príliš nákladné.

Odporca s navrhovaným prikázaním veci súhlasil.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Nitra) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu v Košiciach). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej

republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľka je na materskej dovolenke a osobne sa stará o maloleté dieťa vo veku troch rokov. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty a jej príjmy nepresahujú sumu 151,36 € mesačne. Za týchto okolností je jej možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom súde značne sťažená. S prihliadnutím na predmet konania, v ktorom sa rieši otázka osobného stavu účastníkov a starostlivosti o maloleté dieťa, je prenesenie miestnej príslušnosti na jej všeobecný súd, ktorým je Okresný súd Košice II, v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podstatné podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 16. marca 2009**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková