

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 7Sžo/176/2015                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 3015200163                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 26.11.2015                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Zdenka Reisenauerová     |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2015:3015200163.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Ilava, katastrálny odbor, so sídlom v Ilave, Mierové námestie 81/18, za účasti G. Z., bytom v M., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu z 2. januára 2015 číslo V 3069/2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 30. marca 2015 č. k. 26Sp/3/2015-22, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 30. marca 2015 č. k. 26Sp/3/2015-22 potvrdil rozhodnutie odporcu z 2. januára 2015 číslo V 3069/2014. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť štátu prostredníctvom krajského súdu súdny poplatok vo výške 35,- € za podaný opravný prostriedok v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Taktiež uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť štátu prostredníctvom krajského súdu súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu jeho podania vo výške 3,- € v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním zo 14. októbra 2015 doručeným odvolaciemu súdu 20. októbra 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania. Podľa § 207 ods. 2 OSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.