

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J.**, R., Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu **S.** a. s. v konkurze, **M.**, **N.**, a vedľajších účastníkov na strane navrhovateľa: **1/ K. A.**, **K.**, **L.**, **2/ N. P. S. A.**, **L.**, **B.**, obaja zastúpení JUDr. **E.**, advokátkou, **H.**, Bratislava, **3/ K. spol. s r. o.**, **H.**, Banská Bystrica, zastúpený Mgr. **P.**, **R.**, Košice, **4/ S. A.**, **T.**, **6.**, **Š.**, zastúpený JUDr. **G.**, advokátom, **K.** Bratislava, proti odporcovi: **1/ N. a. s.**, **N.**, Bratislava, **2/ N. R. a. s.**, **K.**, **o určenie neúčinnosti právneho úkonu**, na odvolanie odporcu **2/** proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 68 Cbi 43/2000-532 zo dňa 1. augusta 2008, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 68 Cbi 43/2000-532 zo dňa 1. augusta 2008 **p o t v r d z u j e**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením prvostupňový súd pripustil prístupenie do konania na strane odporcu spoločnosť R. – M. C. s. r. o., N., X.. Z odôvodnenia vyplýva, že navrhovateľ sa návrhom domáhal určenia neúčinnosti právneho úkonu zloženia nepeňažného vkladu úpadcu do spoločnosti odporcu 1/. Následnými úkonmi došlo k prevodu majetku na odporcu 2/. Na pojednávaní konanom dňa 26. júla 2008 požiadal navrhovateľ, aby súd pripustil do konania uvedenú spoločnosť, pretože došlo k predaju nehnuteľností vedených na LV č. X.. Nakoľko mal súd preukázané, že došlo k predaju majetku vedeného na LV č. X. a boli splnené

podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 O. s. p. pripustil pristúpenie uvedenej spoločnosti na strane odporcu do konania.

Proti tomuto uzneseniu podal odporca 2/ odvolanie v zákonom stanovenej lehote podľa ust. § 204 ods. 1 O. s. p., z dôvodu, že napadnuté rozhodnutie považuje za nesprávne a nezákonné podľa ust. § 205 ods. 2 písm. f/ O. s. p. Tvrdil, že spoločnosť R. – M. C. s. r. o., kúpila od odporcu 2/ nehnuteľnosti až po začatí tohto konania. Nemôže byť preto pasívne legitimovanou osobou v tomto konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu. Navrhol, aby odvolací súd návrh navrhovateľa na pripustenie vyššie uvedenej spoločnosti do konania na strane odporcu zamietol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa ust. § 92 ods. 1 O. s. p., na návrh účastníka môže súd pripustiť, aby do konania pristúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má takto do konania vstúpiť, je potrebný, ak má vystupovať na strane navrhovateľa.

Toto ustanovenie upravuje vstup ďalšieho účastníka do konania. Súhlas odporcu na vstup ďalšieho účastníka nie je potrebný. V tomto prípade sa vyžaduje, aby súd pristúpenie do konania pripustil. Proti uzneseniu, ktorým súd nepripustil zámenu, môže podať odvolanie navrhovateľ.

Proti uzneseniu súdu o pripustení pristúpenia ďalšieho účastníka konania na strane odporcu je odvolanie zásadne prípustné. K podaniu odvolania je subjektívne legitimovaný účastník (§ 201 O. s. p.).

Bez návrhu takéto pristúpenie ďalšej osoby nie je možné. Zákon síce nehovorí o tom, ktorý účastník takýto návrh môže urobiť, avšak z dispozičnej zásady ovládajúcej začatie sporového konania vyplýva, že vstup ďalšieho účastníka na strane žalovaného môže navrhnúť len žalobca. Súhlas toho, kto má vystupovať na strane žalovaného sa nevyžaduje, keďže žalovaný nemôže určovať rozsah účastenstva.

Dôvody, ktoré vo svojom odvolaní uvádza odporca 2/ sa týkajú opodstatnenosti žaloby a konajúci súd sa nimi bude zaoberať pri prejednaní veci samej.

Z uvedeného vyplýva, že prvostupňový súd postupoval správne, správne i rozhodol o pripustení účastníka na strane odporcu.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd podľa ust. § 219 ods. 1 O. s. p. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil ako vecne správne.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 29. mája 2009**

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.