

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obo/36/2013
Identifikačné číslo spisu:	9013899459
Dátum vydania rozhodnutia:	31.07.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:9013899459.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: Ing. Anton Feník - KOLONIAL „v konkurze“, Štúrova 33, Liptovský Mikuláš, IČO: 10 853 791, o schválenie konečnej správy o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovania odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty, na odvolanie úpadcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 20. februára 2013, č. k. 51-24K 179/95-KI-1978, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej aj ako konkurzný súd) uznesením z 20. 02. 2013, č. k. 51-24K 179/95-KI-1978 schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty úpadcu Ing. Anton Feník - KOLONIAL v konkurze a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Prikryla, Kuzmányho 15, Liptovský Mikuláš v znení jej aktualizácie ku dňu 31. 10. 2012 doručenej súdu dňa 19. 11. 2012 v tomto rozsahu:

Príjmy konkurznej podstaty predstavujú sumu 899 778,- eur, výdavky konkurznej podstaty - pohľadávky proti podstate zaplatené počas konkurzu a výťažok vydaný oddelenému veriteľovi predstavujú sumu 361 943,74 eur, odmena správcu konkurznej podstaty je 90 923,48 eur vrátane DPH. Na rozdelenie veriteľom zostáva suma 537 834,26 eur.

Konkurzný súd tak rozhodol pridŕžajúc sa názoru vysloveného v zrušujúcom uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. 06. 2012, sp. zn. 4 Obo 38/2012. V odôvodnení napadnutého uznesenia sa tiež zaoberal podstatnými námietkami úpadcu. Uviedol, že suma určená na rozdelenie veriteľom bude v rozvrhovom uznesení určitým spôsobom modifikovaná, pretože od doby, ku ktorej bola konečná správa schválená a uznesenie nadobudne právoplatnosť, dôjde k určitému pohybu finančných prostriedkov na účte podstaty. Po zohľadnení týchto finančných pohybov na účte podstaty, súd rozdelí presné finančné prostriedky nachádzajúce sa v podstate v rozvrhovom uznesení. V rozvrhovom uznesení konkretizovaná

suma na rozdelenie veriteľom bude rozdelená pre všetkých veriteľov, nielen konkurzných veriteľov. Ďalej uviedol, že v čase vydania rozvrhového uznesenia je veriteľom aj správca konkurznej podstaty pri uspokojovaní jeho odmeny, ktorá je pohľadávkou proti podstate, ďalej sú veriteľmi tí, ktorí si prihlásili pohľadávky proti podstate u správcu, tento ich uznal, doposiaľ však neuspokojil a veritelia s pohľadávkami podľa jeho jednotlivých tried zaradení na základe prieskumného pojednávania. vychádzajúc z ustanovenia § 32 ods. 1 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov, konkrétne uspokojenie pohľadávok veriteľov je vyhradené rozvrhovému uzneseniu.

Proti uzneseniu o schválení konečnej správy podal odvolanie úpadca Doc. Ing. Anton Feník, CSc., v ktorom žiadal, aby odvolací súd zrušil napadnuté uznesenie konkurzného súdu a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Správca konkurznej podstaty úpadcu sa k podanému odvolaniu písomne nevyjadril.

Podaním z 26. 06. 2013 vzal odvolateľ svoje odvolanie späť v zmysle § 207 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.)

Podľa § 207 ods. 2 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O. s. p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolateľ vzal odvolanie späť ešte pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 207 ods. 3 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.