

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/115/2014
Identifikačné číslo spisu:	5014200465
Dátum vydania rozhodnutia:	05.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5014200465.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Čadca, katastrálny odbor, so sídlom v Čadci, ul. Ľ. Podjavorinskej č. 2576, ako právnomu nástupcovi Správy katastra Čadca, za účasti: 1/ D.j, bytom v L., 2/ T., bytom v B. 3/ F. bytom v G., 4/ D., bytom v G., 5/ J., bytom v G. H. č. XXX/XX, ako právnych nástupcov neb. V., naposledy bytom v K., o preskúmanie rozhodnutia bývalej Správy katastra Čadca z 3. septembra 2013, číslo V 2873/2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 25. júla 2014, č.k. 29Sp/25/2014-36, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline rozsudkom z 25. júla 2014, č.k. 29Sp/25/2014-36, potvrdil rozhodnutie Správy katastra Čadca z 3. septembra 2013, číslo V 2873/2013, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva č. 277/2013-ŠTE, uzavretej 2. augusta 2013 medzi navrhovateľom a V.. Navrhovateľovi a účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 24. októbra 2014, doručeným odvolaciemu súdu 31. októbra 2014, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1, písm. c) OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.