

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/184/2023
Identifikačné číslo spisu:	7713217185
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:7713217185.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Ing. B. C., narodeného XX. B. XXXX, Z. XXX, K., zastúpeného advokátskou kanceláriou JANÍČEK LEGAL s. r. o., Kominárska 2,4, Bratislava, IČO: 52 961 249, proti žalovanému Mesto Strážske, Námestie Alexandra Dubčeka 300, Strážske, o náhradu nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 6C/235/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 9Co/57/2021 z 19. januára 2022, o návrhu žalobcu na vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo/184/2023 z 28. februára 2024 sa v záhlaví v časti označenia právneho zástupcu žalobcu o p r a v u j e tak, že správne má byť ako právny zástupca žalobcu uvedený: JANÍČEK LEGAL s. r. o., Kominárska 2,4, Bratislava, IČO: 52 961 249.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súdu dovolacieho došlo v časti záhlavia pri označení právneho zástupcu žalobcu k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v uvedení právneho zástupcu, ktorý žalobcu zastupoval v konaní pred súdom prvej inštancie ako aj pred odvolacím súdom. V dovolacom konaní žalobca splnomocnil nového právneho zástupcu na konanie pred dovolacím súdom, a to advokátsku kanceláriu JANÍČEK LEGAL s. r. o., Kominárska 2,4, Bratislava, IČO: 52 961 249, ktorá v záhlaví predmetného uznesenia najvyššieho súdu mala byť správne označená ako právny zástupca žalobcu.

2. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje

vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

5. Najvyšší súd po zistení zrejmej nesprávnosti v záhlaví ním vydaného uznesenia túto nesprávnosť opravil postupom podľa citovaného § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.