

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžo/79/2014
Identifikačné číslo spisu:	6014200022
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2016
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6014200022.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: L. E., bytom J. č. XXX, XXX XX J. - U., proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, v konaní o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23Sp/3/2014-17 z 11.03.2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23Sp/3/2014-17 zo dňa 11.03.2014 p o t
v r d z u j e .

Odôvodnenie

Uznesením uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia krajský súd priznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov v rozsahu jednej polovice (vo výške 50 %). Súd dospel k záveru, že s prihliadnutím na náklady na bývanie v rodinnom dome a výdavky na lieky a používanie a poistenie motorového vozidla ako aj na osobné pomery navrhovateľky je odôvodnené podľa § 138 ods. 1 O.s.p. čiastočné oslobodenie navrhovateľky od súdnych poplatkov v konaní, ktoré sa týka sumy súdneho poplatku za konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu správneho orgánu.

Proti uzneseniu krajského súdu podala navrhovateľka odvolanie, v ktorom žiadala o úplné oslobodenie od súdnych poplatkov a priznanie bezplatného právneho zastúpenia.

Najvyšší súd, ako súd odvolací preskúmal rozhodnutie krajského súdu v medziach podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky nie je dôvodné. Krajský súd po oboznámení sa s podkladmi predloženými navrhovateľkou o osobných a majetkových pomeroch skutkovo aj právne odôvodnil priznanie čiastočného oslobodenia od súdnych poplatkov, s ktorým sa odvolací súd v plnom rozsahu stotožňuje.

Odvolací súd poukazuje na to, že navrhovateľka v prebiehajúcom konaní požiadala o preskúmanie

rozhodnutia odporcu zo dňa 04.12.2013, ktorým jej nebol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci vo veci navrhovateľkou tvrdeného „porušenia jej ústavných práv nesprístupnením spisu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bytči“ a vo veci „ústavnej sťažnosti proti Generálnej prokuratúre podanej 12.10.2013“. V konaní o preskúmanie uvedeného rozhodnutia odporcu navrhovateľka súčasne žiadala o oslobodenie od súdneho poplatku, ktorý činí 35 Eur, a v tomto smere jej krajský súd čiastočne vyhovel. Predmetom odvolacieho konania je teda len posúdenie vecnej správnosti rozhodnutia o oslobodení od súdnych poplatkov.

Konanie vo veci preskúmania rozhodnutia odporcu o nepriznaní nároku na poskytnutie právnej pomoci, t. č. nie je ukončené a krajský súd bude v konaní pokračovať. Preto odvolací súd nemohol rozhodovať o tej časti odvolania navrhovateľky, ktorá sa týka samotného predmetu konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo 04.12.2013.

Z týchto dôvodov odvolací súd odvolaním napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.