

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.R.**, bytom M. X ,K.N.M., zastúpeného advokátkou JUDr. I.P., J.M. X., Ž., proti žalovanému: **B. družstvo**, U.p.S. X., B.B., IČO: X., o zaplatenie 60 000,- Sk s prísl., o späťvzatie žaloby v konaní vedenom na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod spisovou značkou 1 Š 2/02, takto

### r o z h o d o l :

Späťvzatie žaloby sa **pripúšťa**, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 15. októbra 2002, č.k. 1Š 2/02-Ba-25 sa **z r u š u j e** a konanie sa **z a s t a v u j e**.

Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodnutím z 15. októbra 2002, č.k. 1Š 2/02-Ba-25 ponechal v platnosti šekový platobný rozkaz vydaný 22. mája 2002 č.k. 1Š 2/02 a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni 4042,30,- Sk náhradu trov konania do 3 dní od právoplatnosti tohoto rozhodnutia.

Žalobca po vydaní rozhodnutia a pred jeho dorúčením žalovanému podaním, ktoré došlo súdu prvého stupňa 24. januára 2006, vzal žalobu späť v celom rozsahu.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 OSP).

Z obsahu vyjadrenia žalovanej zo dňa 18. decembra 2007 (č.l. 57) vyplýva, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

Na základe horeuvedeného žalobca vzal žalobu späť, a preto odvolací súd podľa § 208 OSP späťvzatie žaloby pripustil, vydané rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP odvolací súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

**P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave 29. januára 2008

**JUDr. Anna Marková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: