

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **G.**, štátny príslušník Čínskej ľudovej republiky, v zahraničí bytom Q., toho času umiestnený v Pobytovom tábore Ministerstva vnútra Slovenskej republiky R., na dlhodobej priepustke na adrese R., adresa pre doručovanie: J., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Migračný úrad**, Pivonková č. 6, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia odporcu ČAS: MU-15-31/PO-Ž-2009 zo dňa 19.2.2009, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Saz/13/2009-23 zo dňa 9.9.2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie uvedené v záhlaví tohto uznesenia, ktorým odporca podľa § 12 ods. 1 písm. a/ zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov zamietol žiadosť navrhovateľa o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenú.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Rozsudok, ktorý obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bol doručený JUDr. J.P. na adresu uvedenú v opravnom prostriedku zo dňa 12.3.2009 ako adresu pre doručovanie písomností pre navrhovateľa, dňa 7.10.2009 (streda) a jeho prevzatie potvrdil JUDr. J.P. vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania takto začala navrhovateľovi plynúť dňa 8.10.2009 (štvrtok) a posledný deň pripadol na štvrtok - 22.10.2009. Odvolanie však bolo podané osobne na krajskom súde až dňa 26.10.2009, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. decembra 2009

**JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová