

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/66/2022
Identifikačné číslo spisu:	3717205967
Dátum vydania rozhodnutia:	25.04.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Šobichová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:3717205967.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov: 1/ H. E., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX I. XX, 2/ C. S., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX L., J. XXXX/XX, 3/ N. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX E., L. XXXX/X, 4/ A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E., B. N. XXXXX/XD, 5/ H. N., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX E., J. XXXX/X, 6/ K. B., nar. X.XX.XXXX, bytom XXX XX I. E., L. XX, všetci právne zastúpení JUDr. Marekom Ďuranom, advokátom so sídlom 949 01 Nitra, Štefánikova 34, proti žalovaným: 1/ H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I. E., Š. XXX/XX, 2/ A. F.I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I. E., Š. XXX/XXX, 3/ K. N., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX I.Á. E., Š. XXX/XX, žalovaní 1/ až 3/ právne zastúpení Advokátskou kanceláriou Nozdrovický, Šuvert & Co. s. r. o., so sídlom Ferienčíkova 7, Bratislava, 4/ Trenčiansky samosprávny kraj, so sídlom K dolnej stanici 7282/20A, Trenčín, v konaní o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, veci vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica, pod sp. zn. 8C/34/2017, o dovolaní žalovaných 1/ až 3/ proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/64/2020 - 502 zo dňa 28. apríla 2021, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcom 1/ až 6/ priznáva voči žalovaným spoločne a nerozdielne nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie, ktorým súd prvej inštancie rozhodol tak: 1. Okresný súd Považská Bystrica (ďalej aj „súd prvej inštancie“) rozsudkom pod č.k. 8C/34/2017-406 zo dňa 27. januára 2020 zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcov 1/ až 6/ a žalovaných 1/ až 4/ k pozemku parcelné číslo KN-C 2432/16 - orná pôda o výmere 12 541 m², okres Považská Bystrica, obec I. E., k.ú. I. E., vedeného katastrálnym odborom Okresného úradu Považská Bystrica na LV č. XXXXX (ďalej len „pozemok“). Pozemok prikázal do podielového spoluvlastníctva žalobcov 1/ až 6/ tak, že podiel žalobcu 1/ je 84/276 k celku, žalobcu 2/ je 24/276 k celku, žalobcu 3/ je 21/276 k celku, žalobcu 4/ je 21/276 k celku, žalobcu 5/ je

42/276 k celku a žalobcu 6/ je 84/276 k celku. Žalobcovi 1/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 6.062,09 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 2/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 1.731,72 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 3/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 1.515,16 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 4/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 1.515,16 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 5/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 3.031,04 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 6/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovaným 1/ až 3/ každému po 6.062,09 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobcovi 1/ uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 45.464,93 € do 30 dní od právoplatnosti rozsudku; žalobcovi 2/ povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 12.989,67 €, žalobcovi 3/ povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 11.365,87 €; žalobcovi 4/ povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 11.365,87 €; žalobcovi 5/ povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 22.732,46 €; žalobcovi 6/ povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému 4/ sumu 45.464,93 €, všetko do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. O trovách konania rozhodol tak, že žalobcovia 1/ až 6/ majú proti žalovaným 1/ až 3/ nárok na náhradu trov konania a právneho zastúpenia v rozsahu 100 % a žalovaní 1/ až 3/ sú povinní trovy konania a právneho zastúpenia nahradiť žalobcom 1/ až 6/ spoločne a nerozdielne do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdneho úradníka, ktorým bude rozhodnuté o výške trov konania.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ až 3/, ktorého prípustnosť odvodzovali z § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) a b) CSP.

3. Žalovaní 1/ až 3/ podaním zo dňa 13.04.2023, doručené Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 13.04.2023 osobne, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 20.04.2023 zobrali dovolanie v celom rozsahu späť z dôvodu toho, že došlo k uzatvoreniu dohody o urovaní, cestou, ktorej žalovaní 1/ až 3/ dosiahli uspokojenie svojich nárokov, ktorých sa domáhali dovolaním a to medzi žalovanými 1/ až 3/ a záujemcom o kúpu pozemku. Zároveň žiadali, aby podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov im bol vrátený súdny poplatok zaplatený za dovolanie v sume 16 536,50 € na účet žalovaného 3/.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaných 1/ až 3/, dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd nezdôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta 2 CSP). V danom prípade zastavenie konania zaviniла procesne strana žalovaných 1/ až 3/, preto priznal dovolací súd žalobcom 1/ až 6/ náhradu trov dovolacieho konania (§ 453 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP).

7. O vrátení súdneho poplatku za podané dovolanie rozhodne súd prvej inštancie podľa § 11 ods. 3 a § 12 ods. 2 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.