

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci odsúdenej **L. H.** pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Tr. zák. prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 11. júla 2016 v Bratislave sťažnosť odsúdenej L. H. proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 27. mája 2016, sp. zn. BB-4T/47/2012, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdenej L. H. **s a z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica (ďalej len „ŠTS“) uznesením z 27. mája 2016, sp. zn. BB-4T/47/2012 podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. rozhodol, že odsúdená L. H. sa v skúšobnej dobe podmieňenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčila a nariadil jej trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov vykonať. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu si odsúdená L. H. prostredníctvom svojho obhajcu na verejnom zasadnutí podala sťažnosť, ktorú ale bližšie vôbec neodôvodnila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) postupom podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému

odsúdená podala sťažnosť, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel pritom k záveru, že **táto nie je dôvodná.**

Odsúdená L. H. bola rozsudkom ŠTS z 12. júna 2013, sp. zn. BB-4T/47/2012 v spojení s rozsudkom najvyššieho súdu z 25. septembra 2014, sp. zn. 6 To 8/2013 uznaná vinnou zo zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý jej súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Dňa 22. februára 2016 Okresný súd Liptovský Mikuláš podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schválil dohodu o vine a treste zo 14. januára 2016, na základe ktorej odsúdenú uznal vinnou z prečinu neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., za čo jej uložil peňažný trest vo výmere 1.200 eur, ktorý si vykonala 5. mája 2016.

Keďže uvedenej trestnej činnosti sa odsúdená dopustila v prípade prvého skutku (pri predaji liekov) v období od roku 2013 až do 24. januára 2015 a v prípade druhého skutku (pri poskytovaní numerologických služieb) v období od 17. februára 2014 do 2. októbra 2014, **záver ŠTS o tom, že odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia riadny život nevedla, bol správny.**

S ohľadom na vyššie uvedené najvyšší súd nepovažoval sťažnosť odsúdenej L. H. za dôvodnú, a preto ju podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 11. júla 2016

JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová