

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **Z.**, s.r.o., so sídlom v B., IČO: X., zastúpeného Mgr. F., advokátom so sídlom v B., proti povinnému **J.**, bývajúcemu v R., o **vymoženie 236,31 € (7 119 Sk)** s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9 Er 1857/2008, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 3. decembra 2009 sp. zn. 19 CoE 154/2009, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Povinnému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne na odvolanie oprávneného uznesením z 3. decembra 2009 sp. zn. 19 CoE 154/2009 potvrdil uznesenie Okresného súdu Prievidza z 2. októbra 2009 č.k. 9 Er 1857/2008-44, ktorým vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekučné konanie zastavil z dôvodu, že exekučný titul – platobný výmer č. X. z 25. mája 2005 bol vydaný príslušným orgánom a ide o nulitný právny akt, ktorý nevyvolal žiadne právne následky.

Uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním z 31. marca 2010.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

Oprávnený z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť povinnému trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal povinnému náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní nebol podaný návrh na rozhodnutie o priznaní ich náhrady (§ 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. apríla 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková