

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **P. O.**, zastúpeného M. O., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 24. februára 2010, č.k. 3Sd/7/2010-14, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd napadnutým rozsudkom zrušil rozhodnutie odporkyne zo 7. augusta 2009 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 29 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov, § 263 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zamietla žiadosť navrhovateľa o zvýšenie invalidného dôchodku a vec vrátil odporkyni na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom namietal, že jeho zdravotný stav je zlý a žiadal priznať plný invalidný dôchodok.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, posúdil odvolanie navrhovateľa ako podané osobou, ktorá nie je oprávnená na podanie odvolania.

Právo podať odvolanie prislúcha len tomu účastníkovi konania, ktorému nebolo rozsudkom súdu prvého stupňa vyhovené v celom rozsahu. Napadnutým rozsudkom z 24. februára 2010, č.k. 3Sd/7/2010-14 krajský súd vyhovel navrhovateľovi v celom rozsahu tým, že zrušil rozhodnutie odporkyne a vec jej vrátil na ďalšie konanie, v ktorom odporkyňa o nároku navrhovateľa rozhodne znovu.

Z uvedených dôvodov odvolací súd podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odvolanie navrhovateľa odmietol.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2010

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová