

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/2/2019
Identifikačné číslo spisu: 7111209987
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:7111209987.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému: E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. 3, U., o vymoženie 165,97 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 16Er/1536/2011, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoE/323/2017-35 z 29. marca 2018, takto

rozhodol:

- I. Dovolanie o d m i e t a.
- II. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Uznesením č. k. 8CoE/323/2017-35 z 29. marca 2018 Krajský súd v Košiciach potvrdil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 16Er/1536/2011-15 z 15. júna 2017, ktorým súd prvej inštancie exekúciu podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. m/ Exekučného poriadku zastavil.
2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal oprávnený dňa 23. mája 2018 dovolanie s poukazom na ustanovenie § 421 ods. 1 písm. b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací, po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.), konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p. bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok oprávneného treba odmietnuť (§ 447 písm. c/ C. s. p.).
4. V rozhodovanej veci sa oprávnený domáhal vymoženía sumy 165,97 eur s príslušenstvom. Ustanovenie § 422 ods. 1 písm. a/ C. s. p. vylučuje prípustnosť dovolaní podaných podľa § 421 ods. 1 C. s. p. v prípade, ak napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy. Minimálna mzda ku dňu začatia exekučného konania (k 11. aprílu 2011) predstavovala

sumu 317 eur, ktorá už zjavne prevyšuje sumu, ktorej vymoženia sa domáha oprávnený v predmetnom exekučnom konaní.

5. Najvyšší súd na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 C. s. p.) uvádza, že otázka neprípustnosti dovolania podľa § 421 C. s. p. v exekučných veciach, kedy výška vymáhanej istiny neprevyšovala desaťnásobok minimálnej mzdy ku dňu začatia exekučného konania, bola predmetom konania pred dovolacím súdom aspoň v piatich prípadoch na základe skoršieho dovolania podaného tým istým dovolateľom (§ 452 ods. 1 C. s. p.). Jedná sa o konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 1Oboer/11/2017, 4Oboer/10/2017, 5Oboer/8/2017, 3Oboer/19/2017, 5Oboer/18/2017, 5Oboer/16/2017. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach, v celom rozsahu stotožňuje a poukazuje na ne, preto už ďalšie dôvody neuvádza.

6. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom povinnému, ktorý bol v dovolacom konaní úspešný, nepriznal náhradu trov konania, nakoľko mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.