

### Uznesenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. T. Š.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu B. so sídlom v Banskej Bystrici, proti žalovanému: **JUDr. M. T.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu D., a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky a o zaplatenie 1 371 102 000 Sk, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43Cob 176/07-82 zo dňa 14. mája 2007, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **zastavuje**.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie:

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 43Cob 176/07-82 zo dňa 14. mája 2007 potvrdil uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 62 Cb 230/2003-72 zo dňa 20. apríla 2006. Z odôvodnenia vyplýva, že žalobou zo dňa 10.12.2003 si uplatnil žalobca právo na zaplatenie sumy 1 371 102 000 Sk a zároveň sa domáhal určenia neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 1.3.2001. Súd žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku, avšak žalobca na túto výzvu nereagoval. Preto súd prvého stupňa konanie uznesením zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku. Po preskúmaní veci odvolací súd sa stotožnil s rozhodnutím prvostupňového súdu a ako vecne správny ho podľa ust. § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie v zákonom stanovenej lehote, v ktorom žiadal, aby dovolací súd zrušil dovolaním napadnuté rozhodnutie a vec vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.) skúmal najskôr, či dovolanie smeruje proti rozhodnutiu, ktoré možno napadnúť týmto opravným prostriedkom, pretože podľa § 236 ods. 1 O.s.p., dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia

odvolacieho súdu, len pokiaľ to zákon pripúšťa. Podmienky prípustnosti dovolania smerujúceho proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v § 237 a § 239 O.s.p.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Žalobca podaním zo dňa 17.3.2008, doručeným súdu dňa 31. marca 2008, vzal dovolanie späť v celom rozsahu.

Podľa druhej vety ustanovenia § 243b ods. 4 O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací dovolacie konanie zastavil podľa § 243b ods. 4 O.s.p., nakoľko dovolateľ vzal späť podané dovolanie v celom rozsahu.

O trovách konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 v súvislosti s § 224, § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu účastníkovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 30. apríla 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: