

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/72/2019
Identifikačné číslo spisu:	2116204764
Dátum vydania rozhodnutia:	21.05.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:2116204764.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobkyne Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému C. G., narodenému XX. XX. XXXX, bývajúcemu v Y., C. XXXX/X, o zaplatenie 1.975,58 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 16C/65/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 23. apríla 2018, sp. zn. 23Co/311/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Trnava (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 18. mája 2017 sp. zn. 16C/65/2016, ktorým tento uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 1.975,58 eura s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.975,58 eura od 12. októbra 2013 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku, vo zvyšku žalobu zamietol a rozhodol o trovách konania.

2. Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním, ktoré ale podaním z 27. septembra 2018, doručeným súdu prvej inštancie 2. októbra 2018, vzala späť.

3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).

4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v

zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že žalovanému ich náhradu nepriznal, keďže mu žiadne preukázané trovy v dovolacom konaní nevznikli.

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.