

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **X. L. Z.**, štátneho príslušníka Č., v zahraničí bytom S. N., časť N., Y., Č., aktuálne s miestom pobytu u H. Y., T., N., zastúpeného Dr. C. I., L., Ž., B., proti odporcovi: **M.V.S.R. – M.Ú., P., B.**, o preskúmanie rozhodnutia odporcu č. p. MU-430-23/PO-Ž/2006 zo dňa 29.6.2006, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 10Saz/68/2006-124 zo dňa 19.3.2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. p. MU-430-23/PO-Ž/2006 zo dňa 29.6.2006, ktorým odporca podľa § 13 ods. 3 zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon) neudelil navrhovateľovi azyl na území Slovenskej republiky a súčasne rozhodol, že sa na neho nevzťahuje zákaz vyhostenia alebo vrátenia do Č. podľa § 47 zákona.

Proti rozsudku podal navrhovateľ odvolanie a požiadal o odpustenie zmeškanej lehoty na odvolanie s poukazom na ustanovenie § 204 ods. 2 OSP.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 204 ods. 2 OSP odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia.

Rozsudok krajského súdu obsahoval správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, teda podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 204 ods. 2 OSP neboli splnené.

Napadnutý rozsudok bol splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa doručený dňa 12.5.2008 (pondelok) a jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručke.

Lehota na podanie odvolania takto začala plynúť dňa 13.5.2008 (utorok) a posledný deň pripadol na utorok – 27.5.2008. Odvolanie však zástupca navrhovateľa dal na poštovú prepravu až dňa 12.6.2008, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c v spojení s § 224 ods. 1 OSP a analogicky podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. septembra 2008

Za správnosť vyhotovenia: Ľubica Kavivanovová

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu