

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. T.T.** proti odporcovi **1/ A... T.T., 2/ maloletému L. T.T.**, bývajúcemu u matky, zastúpenému kolíznym opatrovníkom **Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., o zapretie otcovstva** vedenej na Okresnom súde Revúca pod sp.zn. 5 C 238/2010, o návrhu navrhovateľky na prikázania veci Okresnému súdu Galanta, z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 5 C 238/2010 Okresného súdu Revúca sa prikazuje až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. **Okresnému súdu Galanta.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Revúca predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťami uvedenými v návrhu navrhovateľky, ku ktorému sa pripojil i kolízny opatrovník maloletého dieťaťa (odporcu 2/) a súhlasil s ním odporca 1/. Všetci účastníci majú v súčasnosti, potom ako sa navrhovateľka s maloletým odporcom 2/ presťahovala z miesta svojho bydliska v R. do okresu G., bydlisko v tomto okrese, a preto je v záujme hospodárnosti a rýchlosti konania, aby bola vec prikázaná Okresnému súdu Galanta.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Revúca sp. zn. 5 C 238/2010 Okresnému súdu Galanta vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania i s prihliadnutím na sociálne pomery účastníkov konania, navrhovateľka bolo v konaní oslobodená od súdnych poplatkov. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a navrhovateľkou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. júna 2011

JUDr. Soňa Mesiarkinová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová