

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov: **1) I. K. K., 2) M. K.**, proti odporcovi: **OPÚ v B**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo dňa 2. augusta 2005, č. 2005/00651-009, o zaplatení súdneho poplatku, o odvolaní navrhovateľov proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo dňa 20. marca 2007, č.k. 3 Sp 40/2005-30, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **z r u š u j e** uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 20. marca 2007, č.k. 3 Sp 40/2005-30.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd uložil povinnosť navrhovateľom zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok za konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu 1000 Sk podľa položky č. 10/b Sadzobníka súdnych poplatkov, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a 1000 Sk za odvolanie proti rozsudku krajského súdu zo dňa 6. decembra 2005, č.k. 3 Sp 40/2005-10.

Proti tomuto uzneseniu podali včas odvolanie navrhovateľa. Hlavným dôvodom odvolania je to, že napadnuté rozhodnutie nemá právne opodstatnenie a je nezákonné.

Odvolací súd prejednal vec podľa § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. c) O.s.p., preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa, oboznámil sa s doterajším priebehom konania vo veci, s dôvodmi odvolania a dospel k záveru ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 4 ods. 2 písm. z) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch účinného od 1. júla 2007 od poplatku sú oslobodení: navrhovateľ v konaní podľa § 5 ods. 5 zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom

a o zmene a doplnení zákona Národnej rady SR č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení zákona č. 217/2004 Z.z.

Podľa § 18a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení novely zákona č. 273/2007 Z.z. účinnej od 1. júla 2007 poplatok, na ktorý sa vzťahuje oslobodenie podľa § 4 ods. 2 písm. z), sa od 01.07.2007 v konaniach začatých do 30. júna 2007 nevyberá.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch účinných od 1. júla 2007 najvyšší súd dospel k záveru, že napadnuté uznesenie krajského súdu o uložení povinnosti navrhovateľom zaplatiť spoločne a nerozdielne súdny poplatok 1000 Sk za konanie o opravnom prostriedku nie je vecne správne a preto v tejto časti výrok napadnutého uznesenia zrušil.

Taktiež zrušil výrok napadnutého uznesenia o uložení povinnosti navrhovateľom zaplatiť súdny poplatok 1000 Sk za odvolanie proti rozsudku krajského súdu zo dňa 6. decembra 2005, lebo o povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odvolanie už rozhodol najvyšší súd rozsudkom zo dňa 19. decembra 2006, č.k. 1 Sž-o-KS 13/2006-25, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. marca 2007.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 30. januára 2008

**JUDr. Elena Kováčová**, v. r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová