

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20. októbra 2016 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Daniela Hudáka a sudcov JUDr. Štefana Micháliku a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci proti obvinenému **L. K.**, pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a iné, o dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 12. januára 2016, sp. zn. 3 To 123/2015, takto

r o z h o d o l:

Podľa § 79 ods. 1 Tr. por. sa obvinený **L. K.**, nar. **X.**, trvale bytom **H.**, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, **prepúšťa z väzby a nastupuje výkon trestu odňatia slobody uložený mu rozhodnutím Okresného súdu P., sp. zn. 2T 33/2013, zo 4. marca 2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 2T 33/2013, z 18. apríla 2016.**

O d ô v o d n e n i e

V trestnej veci obvineného **L. K.**, vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 3 To 123/2015, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolacích na podklade dovolania generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozsudkom z 12. októbra 2016, sp. zn. 6 Tdo 53/2016, vyslovil, že po zistení dovolacích dôvodov podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. uznesením Krajského súdu v Trnave z 12. januára 2016, sp. zn. 3To 123/2015, **bol porušený zákon** v ustanovení § 321 ods. 1 písm. d/ Tr. por., § 322 ods. 3 Tr. por., § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., § 138 písm. a/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. v prospech obvineného, zároveň **zrušil** toto uznesenie ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Krajskému súdu v Trnave prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. Zároveň podľa § 380 ods. 2 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. vzal obvineného **L. K.** do väzby.

Podľa § 79 ods. 1 Tr. por., ak pominie dôvod väzby, dôvod na jej ďalšie trvanie, alebo uplynie lehota uvedená v § 76 ods. 6 alebo ods. 7 alebo § 78, musí byť obvinený ihneď prepustený na slobodu. V prípravnom konaní o tom rozhodne prokurátor.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že obvinený L. K. bol dňa 18. októbra 2016 premiestnený z Ústavu na výkon väzby Bratislava do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Na základe upovedomenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby v Leopoldove z 19. októbra 2016, dovolací súd zistil, že obvinený L. K. mal nastúpiť po vykonaní uvedeného zrušeného trestu do výkonu trestu na základe rozhodnutia Okresného súdu P., sp. zn. 2T 33/2013, zo 4. marca 2013 v spojení s uznesením Okresného súdu P., sp. zn. 2T 33/2013, z 18. apríla 2016 v trvaní osem mesiacov nepodmienečne.

V dôsledku uvedeného zanikli dôvody pre ďalšie trvanie väzby a následne vznikol zákonný podklad pre výkon trestu odňatia slobody, ktorý bol obvinenému L. K. uložený citovaným rozhodnutím Okresného súdu P. v spojení s uznesením Okresného súdu Piešťany vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol, že obvinený L. K., nar. X. v P., trvale bytom B., t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, sa prepúšťa z väzby a nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 20. októbra 2016

**JUDr. Daniel H u d á k , v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová