

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. L. P.**, bývajúceho v B., zastúpeného JUDr. K. M. P., advokátkou so sídlom v Ž., proti žalovaným **1/ Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru Slovenskej republiky v Žiline**, so sídlom Kuzmányho 29, Žilina, **2/ Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom Bratislava, Pribinova 2, **3/ Slovenskej republiky - Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom Bratislava, Pribinova 2, **o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 354/2007 a na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 6Co 201/2011, o návrhu žalovaných 2/ a 3/ na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci, ktorá je vedená na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 6Co 201/2011 (vec Okresného súdu Žilina sp. zn. 13 C 354/2007), Krajskému súdu v Bratislave **s a n e v y h o v u j e .**

### O d ô v o d n e n i e :

V predloženej právnej veci o ochranu osobnosti, ktorá je vedená na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 13 C 354/2007 (na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 6Co 201/2011), žalovaní 2/ a 3/ navrhli podľa § 12 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) prikázanie veci Krajskému súdu v Bratislave. Návrh odôvodnili poukazom na § 84 O. s. p. a tým, že svedok JUDr. P. P. podával viackrát návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti na bratislavský súd.

Právna zástupkyňa žalobcu s uvedeným návrhom na prikázanie veci nesúhlasila. Argumentáciu návrhu na prikázanie veci opierajúcu sa o úkony osoby, ktorá nie je vôbec účastníkom prebiehajúceho konania, označila za absurdnú.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) prejednal vec v súlade s § 12 ods. 3 O. s. p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci, ktorá je vedená na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 6Co 201/2011 (vec Okresného súdu Žilina sp. zn. 13 C 354/2007), Krajskému súdu v Bratislave nevyhovuje, lebo neboli zistené zákonné predpoklady pre prijatie navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O. s. p.

Podľa § 12 ods. 2 O. s. p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 2 O. s. p.).

Týmto rozhodujúcim súdom ako najbližšie spoločne nadriadený súd Krajskému súdu v Žiline a Krajskému súdu v Bratislave je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Vzhľadom na charakter delegácie ako *výnimky* zo zásady (pravidla), že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočnú povahu.

S poukazom na uvedené prichádza aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O. s. p. do úvahy *len vtedy, ak sú pre to dané dôležité dôvody*.

Pri úvahe súdu o vhodnosti delegácie má podstatný význam aj stanovisko druhej strany, t.j. v danom prípade žalobcu.

Žalovaní 2/ a 3/ návrh na prikázanie veci Krajskému súdu v Bratislave odôvodnili poukazom na § 84 O. s. p. „, s cieľom aplikovať v tomto prípade zásadu všeobecnej miestnej príslušnosti súdov“ a údajom, že *svedok JUDr. P. P.* podával viackrát návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti na bratislavský súd. Takéto dôvody dôvodmi vhodnosti nie sú – nezabezpečujú hospodárnosť daného občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie;

podanému návrhu na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa z dôvodu vhodnosti preto vyhovieť nemožno.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 8. novembra 2011**

**JUDr. Milan D e á k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť:

Hrčková Marta