

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **A. R.**, bytom S., U. č. X., Česká republika, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 17. októbra 2007, č. k. 7 Scud/31/2007-40, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 17. októbra 2007, č. k. 7 Scud/31/2007-40, zamietol žiadosť navrhovateľa o ustanovenie právneho zástupcu z radov advokátov, lebo navrhovateľ nespĺňal podmienky pre postup súdu podľa § 30 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v spojení s § 138 OSP.

Toto uznesenie, obsahujúce správne poučenie o odvolaní, bolo navrhovateľovi doručené 25. októbra 2007, čo navrhovateľ potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke.

Proti uvedenému uzneseniu podal na poštovú prepravu navrhovateľ odvolanie 21. decembra 2007, adresované Krajskému súdu v Bratislave.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250s v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že o možnosti podať odvolanie bol navrhovateľ riadne poučený v napadnutom uznesení a uznesenie mu bolo doručené do vlastných rúk 25. októbra 2007. Svoje odvolanie proti uzneseniu krajského súdu navrhovateľ podal na poštovú prepravu 21. decembra 2007, teda po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko navrhovateľ v konaní nebol úspešný, a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok

V Bratislave 29. mája 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová