

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **O., a.s., B.P.**, zastúpeného JUDr. R.U., advokátom so sídlom v B.P., proti žalovanému **J.B.S., o zaplataenie 8 429 Sk s príslušenstvom**, na dovolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41 Cob / 105/2008 zo dňa 17. septembra 2008, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici dovolaním napadnutým rozsudkom zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 8 429 Sk spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05% denne od 29. augusta 2002 do zaplataenia. Súčasne uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 4 918,50 Sk a 2 046 Sk.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dňa 03. decembra 2008 dovolanie.

Podľa § 241 ods. 1 O. s. p. dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám alebo jeho zamestnanec / člen /, ktorý za neho koná.

Advokátka dovolateľa podaním, doručeným Najvyššiemu súdu SR dňa 07. apríla 2009 oznámila, že dovolateľa v predmetnom dovolacom konaní už nezastupuje.

Dovolací súd preto vyzval dovolateľa podaním, doručeným dňa 11. mája 2009, na predloženie dokladu o jeho zastúpení v zmysle § 241 ods. 1 O. s. p. Dovolateľ oznámil, že v konaní sa bude zastupovať sám, pretože má ukončené vzdelávanie na Univerzite tretieho veku, o čom predložil osvedčenie zo dňa 02. júna 2006.

Pod pojmom právnické vzdelanie je potrebné rozumieť absolvovanie štúdia akreditovaného študijného programu v študijnom odbore právo. Absolvovanie vzdelávacích aktivít v zmysle § 2 zákona č. 386/1997 o ďalšom vzdelávaní zo strany dovolateľa preto nemožno považovať za naplnenie podmienky dovolacieho konania, uvedenej v § 241 ods. 1 O. s. p.

Keďže dovolateľ si napriek poučeniu súdu nezvolil pre dovolacie konanie advokáta a ani nepreukázal, že sám má právnické vzdelanie, dovolací súd konanie zastavil / § 104 ods. 2 O. s. p. /.

Žalobca trovy dovolacieho konania v lehote, stanovenej v § 151 ods. 1 O. s. p. nevyčíslil, ich náhrada mu preto nebola priznaná.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 17. júna 2009

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: L.