

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **L. H.**, bytom Š., proti odporcovi: **Centrum právnej pomoci, Kancelária Hlohovec**, so sídlom M.R. Štefánika 1, Hlohovec, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. N 573/12 zo dňa 05.03.2012, o nesúhlase Krajského súdu v Nitre s postúpením veci z Krajského súdu v Bratislave, jednomyseľne

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci z Krajského súdu v Bratislave je **d ô v o d n ý**.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne **príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici**.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ sa opravným prostriedkom zo dňa 20.03.2012, doručeným odporcovi dňa 26.03.2012, domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporcu č. N 573/12 zo dňa 05.03.2012, ktorým mu nepriznal nárok na poskytovanie právnej pomoci vo veci dovolania proti rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Co/21/2011 zo dňa 15.12.2011.

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 4Sp/30/2012-18 zo dňa 16.04.2012 postúpil vec Krajskému súdu v Nitre ako súdu miestne príslušnému, pretože predmetom súdneho konania je preskúmanie rozhodnutia odporcu podľa § 250l a nasl. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a keďže navrhovateľ má bydlisko v N., všeobecným súdom navrhovateľa je Okresný súd Nitra, ktorý je v obvode Krajského súdu v Nitre.

Krajský súd v Nitre vyslovil nesúhlas s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 4Sp/30/2012. Nesúhlas odôvodnil tým, že v zmysle § 14c písm. b/ zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v znení zákonov č. 428/2004 Z.z. a č. 757/2004 Z.z.) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 371/2004 Z.z.“) na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným

v konaní o poskytnutí právnej pomoci podľa osobitného predpisu je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline, Krajského súdu v Nitre.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný rozhodovať v sporoch o miestnu príslušnosť (§ 105 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Nitre s postúpením veci z Krajskému súdu v Bratislave je dôvodný.

Odporca rozhodnutím č. N 573/12 zo dňa 05.03.2012 podľa § 10 zákona č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 327/2005 Z.z.“) nepriznal nárok na poskytovanie právnej pomoci navrhovateľovi.

Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 327/2005 Z.z. centrum rozhodne o žiadosti do 30 dní od doručenia žiadosti, ktorá splňa náležitosti podľa odseku 1; túto lehotu nemožno predĺžiť. Proti rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na príslušný krajský súd; o tomto centrum žiadateľa náležite poučí v odôvodnení rozhodnutia.

Podľa § 250l ods. 1 O.s.p. podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa § 246a ods. 2 O.s.p. v konaní podľa tretej hlavy tejto časti je miestne príslušný všeobecný súd navrhovateľa alebo krajský súd, v ktorého obvode je tento súd.

Podľa § 14c písm. b/ zákona č. 371/2004 Z.z. na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konaní o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici, Krajského súdu v Žiline, Krajského súdu v Nitre.

Zákonom č. 332/2011 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 327/2005 Z.z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony bol novelizovaný § 30 O.s.p. S účinnosťou od 01.01.2012 o ustanovení advokáta na zastupovanie v občianskom súdnom konaní rozhoduje iba Centrum právnej pomoci. Neprávoplatné rozhodnutie centra je preskúmateľné súdom podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku. Súčasne bola ustanovením § 14c zákona č. 371/2004 Z.z. zverená miestna príslušnosť len trom súdom.

Predmetom konania je rozhodnutie odporcu vydané v konaní o poskytnutí právnej pomoci podľa zákona č. 327/2005 Z.z. O opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu rozhoduje v zmysle § 10 ods. 5 zákona č. 327/2005 Z.z. súd podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku. Ustanovenie § 14c zákona č. 371/2004 Z.z. je špeciálnym ustanovením k § 246a ods. 2 O.s.p., ktorý upravuje miestnu príslušnosť súdov v konaní podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, preto sa ustanovenie § 246a ods. 2 O.s.p. v tomto prípade neaplikuje.

Všeobecným súdom navrhovateľa je Okresný súd Nitra, ktorý je v obvode Krajského súdu v Nitre, preto je na konanie o podanom návrhu v súlade s § 14c písm. b/ zákona č. 371/2004 Z.z. miestne príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 05. júna 2012

JUDr. Ivan R U M A N A, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Emília Čičková