

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7So/27/2013
Identifikačné číslo spisu:	1011200055
Dátum vydania rozhodnutia:	31.03.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Zavadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1011200055.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky S. nar. XX. decembra XXXX, bytom XXX XX F. ul. č. XX, S., proti odporkyni Sociálnej poisťovni v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 15. januára 2013, č. k. 8 Scud/2/2011-70, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 15. januára 2013, č. k. 8 Scud/1/2011-70 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 15. januára 2013, č. k. 8 Scud/2/2011-70, potvrdil rozhodnutie odporkyne z 21. apríla 2010 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky z 5. decembra 2007 o invalidný dôchodok podľa § 70 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. zákona o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“), pretože pred vznikom invalidity splnila podmienky nároku na starobný dôchodok, ďalej potvrdil rozhodnutie z 20. októbra 2010 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým odporkyňa podľa § 65, § 293z a § 82 zákona o sociálnom poistení priznala navrhovateľke starobný dôchodok v sume 55,50 € mesačne od 22. apríla 2009, zvýšený na sumu 57,20 € od 1. januára 2010. Potvrdil aj rozhodnutie odporkyne z 2. februára 2011 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým podľa § 65 zákona o sociálnom poistení priznala navrhovateľke starobný dôchodok v sume 1 520 Sk mesačne od 22. júna 2007a podľa § 82 zákona o sociálnom poistení v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 197/2007 Z. z. jej od 1. júla 2007 a postupne až od 1. januára 2011 zvýšila starobný dôchodok na sumu 63,40 € mesačne. Napokon potvrdil aj rozhodnutie zo 6. júna 2011 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým podľa § 65 a § 112 ods. 1 zákona o sociálnom poistení odporkyňa zvýšila navrhovateľke starobný dôchodok od 22. júna 2007 na sumu 1 706 Sk mesačne po započítaní 949 dní obdobia dôchodkového poistenia a podľa § 82 uvedeného zákona v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z. z. od 1. januára 2011 zvýšila starobný dôchodok na sumu 71,10 € mesačne.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala odvolanie navrhovateľka. Žiadala, aby odvolací súd

rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, pretože nesúhlasí s výškou priznaného starobného dôchodku.

Odporkyňa vo vyjadrení na odvolanie navrhla, aby odvolací súd vyššie uvedené rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 250s OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní navrhovateľky a zistil, že ho treba zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Súd pri preskúmaní rozhodnutia orgánu sociálneho poistenia rozhoduje o zákonom nároku na dávku dôchodkového poistenia na základe skutkového stavu veci (§ 153 ods. 1 v spojení s § 246c OSP). Ak v priebehu konania o preskúmanie rozhodnutia o dôchodku orgán sociálneho poistenia vydal ďalšie rozhodnutie týkajúce sa nároku na niektorú z dôchodkových dávok, je povinnosťou súdu posúdiť aj jeho zákonnosť, pokiaľ z neho nie je zrejmé, že sa stalo už len samo predmetom konania a nahradilo v plnom rozsahu predtým vydané rozhodnutie. O takomto novom rozhodnutí treba rozhodnúť popri predošlom a pokiaľ ho zmeňuje v spojení s ním, lebo sa týka takisto nároku vyplývajúceho zo spoločného základu a ohľadne ktorého bol podaný opravný prostriedok. Obdobne treba postupovať aj v prípade, keď odporkyňa v priebehu konania o nároku na niektorú z dávok vydá viacero rozhodnutí.

Z predloženého dávkového spisu odvolací súd zistil, že v danej veci odporkyňa v priebehu súdneho konania rozhodnutím z 1. decembra 2011 číslo XXX XXX XXXX, podľa § 65 a § 112 ods. 1 zákona o sociálnom poistení zvýšila navrhovateľke starobný dôchodok na sumu 1 891 Sk mesačne od 22. júna 2007 a postupne upravila aj zvýšenia podľa § 82 zákona o sociálnom poistení v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z. z od 1. januára 2011, celkove na výšku starobného dôchodku 78,70 € mesačne..

S ohľadom na dvojinštančnosť konania nepostačuje, aby krajský súd preskúmal len rozhodnutia odporkyne z 21. apríla 2010, z 20. októbra 2010, z 2. februára 2011 a zo 6. júna 2011, všetky číslo XXX XXX XXXX, ale je treba rozhodnúť a preskúmať zo všetkých zákonných hľadísk aj ďalšie novo vydané rozhodnutie odporkyne z 1. decembra 2011 XXX XXX XXXX a vyporiadať sa so všetkými okolnosťami, významnými pre posúdenie ich vecnej stránky.

Vzhľadom na uvedené dôvody odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 221 ods. 1 písm. h/ a ods. 3 OSP).

V novom rozhodnutí krajský súd rozhodne aj o náhrade trov celého konania (§ 224 ods. 3 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok