

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Ndc/6/2020
Identifikačné číslo spisu:	1218207854
Dátum vydania rozhodnutia:	25.11.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1218207854.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s., so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 1/A, IČO: 31 338 976, proti žalovanému S.. P. S., nar. X.X.XXXX, bývajúcemu v P., Č. XX, o zaplatenie 72,58 eur, vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 25C/40/2019, o nesúhlase s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením veci nie je dôvodný.
Na prejednanie veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 19C/61/2018 a na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 25C/40/2019, je príslušný Okresný súd Košice II.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava II listom z 19.6.2019 postúpil spor na ďalší postup Okresnému súde Košice II ako súdu miestne príslušnému s poukazom na ustanovenia § 41 a § 43 C. s. p., keď žalovaný uplatnil námietku miestnej príslušnosti pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrilo (vyjadrenie k žalobe z 3.1.2019).

2. Okresný súd Košice II predložil podaním zo 4.6.2020 spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti (§ 43 ods. 2 C. s. p.) z dôvodu, že spor mu bol postúpený Okresným súdom Bratislava II ako súdu miestne príslušnému, nesprávne. Uviedol, že v danom prípade je predmetom konania záväzok žalovaného, ako majiteľa cenných papierov, uhradiť žalobcovi poplatok za vedenie účtu. Ide teda o kauzálnu príslušnosť podľa § 22 C. s. p., kedy na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov, je príslušný Okresný súd Košice I.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý je ako súd spoločne nadriadený podľa § 43 ods. 2 C. s. p. príslušný na rozhodnutie, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením sporu nie je dôvodný.

4. Podľa § 14 C. s. p. všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu.

5. Podľa § 22 písm. h/ C. s. p. na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov sú príslušné Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

6. Podľa § 40 C. s. p. súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

7. Podľa § 41 C. s. p. súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrí; výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.

8. Podľa § 43 ods. 1 C. s. p. ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

9. Podľa § 43 ods. 2 C. s. p. ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

10. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Bratislava II proti žalovanému domáha zaplatenia sumy 72,58 eur titulom odplaty (§ 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch) za vedenie účtu majiteľa cenných papierov (§ 99 a § 105 cit. zákona) v zmysle Cenníka, ktorý bol schválený v súlade s Prevádzkovým poriadkom žalobcu a stanovami spoločnosti.

11. Súdom príslušným na prejednanie veci podľa C. s. p. sa rozumie ten súd, u ktorého je daná nielen miestna príslušnosť, ale aj príslušnosť vecná, kauzálna a funkčná.

12. Pokiaľ v danom prípade Okresný súd Bratislava II na námietku žalovaného uplatnenú pri prvom procesnom úkone postúpil vec Okresnému súdu Košice II ako súdu miestne príslušnému, postupoval správne. Najvyšší súd posudzujúc žalobu žalobcu podľa obsahu dospel k záveru, že prejednávaný spor nie je sporom týkajúcim sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, ktorého prejednanie C. s. p. zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 22 C. s. p. V danom prípade je totiž predmetom sporu zaplatenie odplaty za vedenie účtu majiteľa cenných papierov a nie spor týkajúci sa samotných cenných papierov (akcií). Spor sa cenných papierov (ich existencie, platnosti, prevodu a pod.) netýka, a preto kauzálna príslušnosť Okresného súdu Košice I tu neprichádza do úvahy. Príslušným súdom na prejednanie tejto veci je podľa § 14 C. s. p. všeobecný súd žalovaného. Žalobcom označená žalovaná strana sporu má adresu trvalého pobytu v P., na Č. K., čo je v obvode Košice II. V danom spore je miestne príslušným Okresný súd Košice II. Najvyšší súd dospel preto k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava II a jeho návrh na postúpenie sporu Okresnému súdu Košice I, ako súdu kauzálnu príslušnému (§ 22 C. s. p.), nie je nedôvodný, a že na prejednanie sporu je príslušný Okresný súd Košice II. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.