

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžhuv/1/2012
Identifikačné číslo spisu:	6010201104
Dátum vydania rozhodnutia:	17.09.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6010201104.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Société des Produits Nestlé S.A., so sídlom 1800 Vevey, Švajčiarska konfederácia, zastúpený: Ružička Csekes, s.r.o., so sídlom Výsoká 2/B, Bratislava, proti žalovanému: Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, so sídlom Jána Švermu 43, Banská Bystrica, za účasti: M Double You GmbH, Maadstrasse 19, Rüthi SG, Švajčiarska konfederácia, zastúpený: JUDr. David Štros, advokát so sídlom Panenská 29, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. MOZ 889090 II/128-2010 zo dňa 05.10.2010, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 2Scud/7/2010-54 zo dňa 02.03.2012, jednomyseľne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Banskej Bystrici zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. MOZ 889090 II/128-2010 zo dňa 05.10.2010, ktorým potvrdil rozhodnutie č. MOZ 889090 N/35-2009/Su zo dňa 04.02.2009 o zamietnutí námietok proti priznaniu ochrany pre medzinárodnú ochrannú známku č. 889090 „Fitnessfood“ na území Slovenskej republiky, majiteľa M Double You GmbH, tovarov prihlásených v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 18.04.2013, doručeným najvyššiemu súdu dňa 19.04.2013, vzal späť, keďže došlo k zrušeniu zápisu medzinárodnej ochrannnej známky č. MOZ 889090 v medzinárodnom registri ochranných známok, a to v časti týkajúcej sa tovarov v triede 30 Medzinárodného triedníka tovarov a služieb, a tým zanikol právny záujem žalobcu na rozhodnutí o odvolaní voči rozsudku krajského súdu.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pre riešenie otázok,

ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd prvého stupňa.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov členov senátu 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.