

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **J. J.J. J.**, „v konkurze“, D.D., IČO: X., o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty, na odvolanie úpadcu **J. J.**, D., proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júla 2010, č. k. 27-24K 21/97-474, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie úpadcu o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozvrhovým uznesením z 23. júla 2010, č. k. 27-24K 21/97-474 rozhodol o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty tak, že stanovil výšku pohľadávok proti podstate, taktiež pohľadávky veriteľov s právom na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV, pohľadávky druhej triedy a pohľadávky tretej triedy. Zároveň stanovil SKP povinnosť po právoplatnosti rozvrhového uznesenia do 15 dní vykonať rozvrh a do 15 dní podať súdu písomnú správu o realizácii rozvrhu. Predmetné rozvrhové uznesenie bolo doručené úpadcovi 29. júla 2010, pričom v Obchodnom vestníku bolo zverejnené v č. X., značka X. dňa X. júla 2010.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie J. J., N.D. a to dňa 10. septembra 2010.

Odvolateľ v odvolaní uviedol, že dňa 7. augusta 2010 po návrate zo zahraničia prevzal od svojej dcéry K. Č. rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici vydané 23. júla 2010.

Keďže ho prevzala dcéra na splnomocnenie v jeho neprítomnosti a táto zásielka sa odvolateľovi dostala do rúk až po uplynutí doby na odvolanie, žiadal, aby toto odvolanie bolo považované za podané v lehote. Odvolanie J. J. sa vzťahuje k postupu SKP pri riešení súdneho sporu so X., a. s., B., ktorý následne rozoberá tento spor.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) skôr ako pristúpil k vecnému prejednaní odvolania, skúmal, či odvolanie odvolateľa bolo podané v zákonom stanovenej lehote.

V napadnutom uznesení súdu I. stupňa z 23. júla 2010 je poučenie, v zmysle ktorého lehota na podanie odvolania je 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku č. X. bolo dňa X. júla 2010 značky X. zverejnené rozvrhové uznesenie vydané Krajským súdom v Banskej Bystrici dňa 23. júla 2010, č. k. 27-24K 21/97-474.

Lehota na podanie odvolania preto začala plynúť od X. júla 2010 a skončila dňom X. augusta 2010. Súd prvého stupňa doručil vyššie uvedené uznesenie aj odvolateľovi, ktorý ho prevzal dňa X. júla 2010 cestou splnomocnenej osoby.

Rozhodujúcom je však v zmysle poučenia súdu prvého stupňa deň zverejnenia napadnutého uznesenia v Obchodnom vestníku t. j. deň X. júla 2010. Ako uvádza sám odvolateľ, tento prevzal predmetné uznesenie 7. augusta 2010, teda v čase, kedy ešte neuplynula lehota na podanie odvolania. Táto mu uplynula až dňom X. augusta 2010. Odvolateľ však odvolanie podal až 10. septembra 2010.

Za týchto okolností preto nebol dôvod pre odpustenie zmeškanej lehoty podľa § 58 ods. 1 O. s. p., keď v danej veci odvolací súd nezistil ospravedlniteľné dôvody.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe vyššie uvedeného konštatoval, že odvolanie J. J., D. bolo podané oneskorene, odvolanie odvolateľa podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. novembra 2010

JUDr. Darina Ličková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková