

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M. J.**, bytom M., proti odporkyňi: **P. S.**, bytom V., **o zaplatenie 111,00-€ s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14Ro 99/2011, o určenie súdu príslušného na prejednanie a rozhodnutie vo veci takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, vedenej najprv na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 6Ro 81/2011, teraz vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14Ro 99/2011, **je vecne príslušný Okresný súd Humenné.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov predložil vec dňa 6.06.2011 na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s poukazom na ustanovenie § 104a ods. 3 prvá veta O.s.p. z dôvodu, že nesúhlasil s postúpením veci. Bol toho názoru, že vo veci je príslušný konať Okresný súd Humenné.

V zmysle § 104a ods. 1 O.s.p. súd skúma vecnú príslušnosť prv, než začne konať o veci samej.

V zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že vecne príslušným súdom na konanie vo veci je Okresný súd Humenné.

Z ustanovenia § 79 ods. 1 veta prvá O.s.p. vyplýva, že konanie sa začína na návrh. Konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu (§ 82 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O.s.p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že v predmetnej veci sa navrhovateľka domáhala vydania platobného rozkazu pre zaplatenie dlžnej sumy vo výške 111,00-€ s prísl. z titulu nezaplatenia kúpnej ceny. Navrhovateľka originál zmenky (na čl. 6 spisu) pripojila len ako dôkazný prostriedok a nežiadala na jej základe vydanie zmenkového platobného rozkazu. Nejedná sa preto o spor, kde by sa uplatňovala vecná príslušnosť podľa § 10ods. 1 zák. č. 371/2004 Z.z., preto dôvodne Okresný súd Prešov nesúhlasil so svojou vecnou príslušnosťou na konanie.

Z vyššie uvedeného preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že vecne príslušným na prejednanie a rozhodnutie veci je Okresný súd Humenné.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 29. júna 2011

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta