

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky **vo veci starostlivosti o maloletú A. E. C., nar. X.**, bytom u matky, dieťa rodičov JUDr. M. S., bývajúcej v D. a Mgr. A. C., bývajúceho v D., **o zvýšenie výživného**, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp.zn. 9 P 128/2007, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Trnave z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 24 NcC 1/2008 rozhodol

t a k t o :

Sudkyňa Krajského súdu v Trnave JUDr. Tatiana Biedniková **n i e j e v y l ú č e n á** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp.zn. 24 NcC 1/2008.

Ostatní sudcovia Krajského súdu v Trnave **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania tejto veci.

Vec prikazuje na prejednanie a rozhodnutie **Krajskému súdu v Nitre**.

O d ô v o d n e n i e :

V konaní o zvýšenie výživného na maloletú A. E. C. vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda sa sudcovia tohto súdu cítili vo veci zaujatí z dôvodu, že matka dieťaťa je sudkyňou tohto súdu a osobne ju poznajú. Preto bol predložený spis postupom podľa § 16 ods. 1 O.s.p. na rozhodnutie o ich vylúčení Krajskému súdu v Trnave.

Krajský súd v Trnave predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu, že sudcovia tohto súdu sa cítia vo veci zaujatí vzhľadom na osobný, priateľský a kolegiálny vzťah k matke maloletej.

V zmysle § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Citované zákonné ustanovenie predpokladá taký vzťah vlastného záujmu sudcu na prejednávanú veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, ktorý by pri všetkej nožnej snahe o správnosť rozhodnutia ovplyvnil jeho objektívny pohľad na vec a v konečnom dôsledku by mohol viesť k vydaniu nezákonného rozhodnutia.

V zmysle § 16 ods. 1 prvá veta O.s.p. o tom, či je sudca vylúčený rozhodne nadriadený súd v senáte.

V predmetnej veci len z vyjadrenia sudkyne JUDr. Tatiany Biednikovej bolo možné vyvodit', že nemá žiaden vzťah k účastníkom konania, ani k veci, ktorá je predmetom konania. Preto u nej neboli splnené podmienky § 14 ods. 1 O.s.p. pre jej vylúčenie z prejednávania a rozhodovania v danej veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci dospel k záveru, aby ostatní sudcovia Krajského súdu v Trnave boli z prejednávania a rozhodovania v predmetnej veci vylúčení. Vyjadrenia týchto sudcov sú dostatočným dôvodom pre ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci. Existencia osobného, priateľského a kolegiálneho vzťahu týchto sudcov k matke maloletej je právne relevantným dôvodom pre ich vylúčenie v zmysle § 14 ods. 1 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zároveň podľa § 12 ods. 1 O.s.p. prikázal vec na prejednanie Krajskému súdu v Nitre, lebo po vylúčení sudcov Krajského súdu v Trnave nezostal na tomto súde dostatočný počet sudcov potrebných na vytvorenie senátu, ktorý by vec mohol prejednať a rozhodnúť.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. januára 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

