

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **MUDr. M. S.**, bývajúceho v C., proti odporkyni **Š., n.o.**, so sídlom v N., IČO: X., **o porušenie základných práv**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 7 C 124/2007, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 30. januára 2009 sp. zn. 6 Co 13/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Odporkyni nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nitra uznesením z 27. januára 2008 č.k. 7 C 124/2007-25 odmietol podanie navrhovateľa z 10. decembra 2007 v spojení s podaním z 3. apríla 2008 (§ 43 ods. 2 O.s.p.) s odôvodnením, že tieto podania nemajú náležitosti uvedené v § 42 ods. 2 a § 79 ods. 1 O.s.p. a že pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací uznesením z 30. januára 2009 sp. zn. 6 Co 13/2009 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal navrhovateľ dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z § 237 písm. f/ O.s.p. Žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Navrhol tiež, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky určil, že „žaloba z 10. decembra 2007 v spojení s podaním z 3. apríla 2008 obsahuje všetky náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.“.

Okresný súd Nitra navrhovateľa poučil, že dovolateľ bez právnického vzdelania musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (§ 241 ods. 1 O.s.p.). Zároveň ho vyzval, aby v určenej lehote predložil súdu plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie

v dovolacom konaní. Poučil ho tiež o možnosti požiadať súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov pre dovolacie konanie (§ 30 ods. 1 O.s.p.) a dodal, že ak nedostatok podmienky povinného zastúpenia advokátom nebude v určenej lehote odstránený, dovolací súd konanie zastaví. Navrhovateľ požiadal o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie z radov advokátov. Okresný súd Nitra uznesením z 10. júna 2010 č.k. 7 C 124/2007-50 jeho žiadosti nevyhovel. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27. júla 2010.

V zmysle § 241 ods. 1 O.s.p. musí byť dovolateľ zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná. Uvedené ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa; dovolací súd je pritom povinný skúmať (preverovať), či táto podmienka je splnená.

Dovolateľ napriek súdnej výzve nezaložil do spisu doklad o jeho právnickom vzdelaní a ani po právoplatnom zamietnutí žiadosti o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie z radov advokátov nezaložil do spisu plnú moc udelenú advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní. V dôsledku nerešpektovania súdnej výzvy dovolateľom zostal nedostatok osobitnej podmienky dovolacieho konania neodstránený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) preto konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.), pričom sa nezaoberal otázkou procesnej prípustnosti (ani dôvodnosti) dovolania.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. septembra 2010

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Kludia Vrauková