

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžnč/3/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014010076
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9014010076.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: S.. C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. č. XXXX/XX, T., zastúpený JUDr. Jozefom Šimkom, advokátom, J. Derku č. 18, Trenčín, proti odporcovi: Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, Štúrova č. 2, Bratislava, o návrhu v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy, takto jednomyseľne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Návrhom na začatie konania proti nečinnosti orgánu verejnej správy sa navrhovateľ domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky uložil odporcovi povinnosť začať v lehote do dvoch mesiacov nové správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a vo veci rozhodnúť v súlade s uplatnenými návrhmi navrhovateľa o priznanie príplatku za výkon funkcie prokurátora a vyplatenie alikvotnej časti odchodného.

Písomným podaním zo dňa 17. septembra 2014, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 22. septembra 2014, vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť v zmysle § 250h ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“).

Podľa § 250t ods. 1 O. s. p. sa môže fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že orgán verejnej správy nekoná bez vážneho dôvodu spôsobom ustanoveným príslušným právnym predpisom tým, že je v konaní nečinný, domáhať, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť. Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis.

Podľa § 250t ods. 8 O. s. p. sa na konanie podľa tejto hlavy (Konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy) použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa § 250h ods. 2 O. s. p. môže až do rozhodnutia súdu žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 veta prvá O. s. p. súd uznesením konanie zastaví ak bola žaloba vzatá späť.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred rozhodnutím súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, konanie podľa §250d ods. 3 veta prvá O. s. p. v spojení s 250t ods. 8 O. s. p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p. a § 250t ods. 8 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.