

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Tdo/19/2016
Identifikačné číslo spisu:	3815000466
Dátum vydania rozhodnutia:	14.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Daniel Hudák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3815000466.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v trestnej veci obvineného PaedDr. E. I. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., o späťvzatí dovolania obvineným PaedDr. E. I. proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3Tpo/52/2015, z 11. decembra 2015, v Bratislave 14. apríla 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Tr. por. berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineným PaedDr. E. I..

Odôvodnenie

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0Tp/122/2015, zo 6. novembra 2015, boli obvinenému PaedDr. E. I. podľa § 82 ods. 2 v spojení s § 72 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku čiastočne zrušené obmedzenia a povinnosti, ktoré boli obvinenému uložené uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 0Tp/19/2015-31, z 10. marca 2015, a to tak, že zrušil zákaz vycestovania obvineného do zahraničia a úplný zákaz telefonického, internetového a osobného styku s jeho dcérou mal. J. J., narodenou XXXX, bytom C. a zákaz úmyselne sa k nej priblížiť na vzdialenosť menšiu ako päť metrov.

Proti tomuto uzneseniu sudcu pre prípravné konanie podala sťažnosť prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi. Krajský súd v Trenčíne uznesením z 11. decembra 2015, sp. zn. 3Tpo/52/2015, postupom podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. por. napadnuté uznesenie zrušil a podľa § 82 ods. 2 Tr. por. návrh obvineného PaedDr. E. I. na čiastočné zrušenie primeraných povinností a obmedzení uložených mu uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 0Tp/19/2015-31, z 10. marca 2015, spočívajúce v zákaze vycestovania obvineného do zahraničia a v úplnom zákaze telefonického, internetového a osobného styku s jeho dcérou mal. J. J., narodenou XXXX, trvale bytom G. a zákaze úmyselne sa k nej priblížiť na vzdialenosť menšiu ako päť metrov, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal 29. januára 2016 prostredníctvom svojich obhajcov dovolanie obvinený PaedDr. E. I. (č. l. 50 až 53). Dňa 13. apríla 2016 bolo na najvyšší súd doručené

späťvzatie dovolania obvineným PeadDr. E. I., v ktorom uviedol: „Týmto oznamujem Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky,
že svoje dovolanie beriem späť v celom rozsahu a nežiadam jeho prejednanie a rozhodnutie o ňom“.

Podľa § 375 ods. 1 Tr. por. osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Tr. por. vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

S ohľadom na to, že boli splnené všetky podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach predseda senátu dovolacieho súdu vzal späťvzatie dovolania obvineným PeadDr. E. I. na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.